

Política económica neoliberal en México

Neoliberal economic policy in Mexico

José Carlos Espinoza¹
Karla Rodríguez-Burgos²

Resumen: Esta investigación tiene como objetivo determinar el grado de neoliberalismo de la política económica de los últimos seis presidentes en México. La hipótesis planteada es que los presidentes de los partidos políticos de derecha presentan mayor grado de neoliberalismo. La metodología empleada es un análisis de contenido cuantitativo considerando las estrategias de política económica establecidas en cada Plan Nacional de Desarrollo (PND), que son categorizadas de acuerdo a los postulados enunciados mediante el Consenso de Washington. Se ha encontrado que todos los presidentes han incorporado al menos uno de los componentes neoliberales en la política económica proyectada, siendo los presidentes de izquierda los que integran un mayor grado de neoliberalismo. La principal limitación del estudio es que el grado de neoliberalismo cuantificado es una aproximación en función de la aspiración de cada gobierno y no del desempeño efectivo de cada administración.

Palabras clave: neoliberalismo; política económica; análisis de contenido; crecimiento económico.

Abstract: This research aims to approximate the degree of neoliberalism in the economic policy of the last six presidents in Mexico. Therefore, it is intended to answer the question, what has been the degree of neoliberalism of the presidents in Mexico? Presidents of the right-wing political parties

1 Doctor en Ciencias Políticas, Maestro en Finanzas, Licenciado en Economía y Licenciado en Física por la Universidad Autónoma de Nuevo León. Profesor de la Facultad de Economía de la Universidad Autónoma de Nuevo León. Correo: jose.espinozabr@uanl.edu.mx

2 Doctora en Ciencias Políticas, Maestra en Negocios Internacionales y Licenciada en Economía por la Universidad Autónoma de Nuevo León. Profesora de la Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales de la Universidad Autónoma de Nuevo León. Correo: karla.rodriguezbr@uanl.edu.mx

present a greater degree of neoliberalism is the hypothesis proposed. The methodology used is a quantitative content analysis of the economic policy strategies established in each in the National Development Plan (PND), which are categorized according to the postulates enunciated through the “Washington Consensus”. It has been found that all the presidents have incorporated at least one of the neoliberal components in the projected economic policy, being the presidents of the left-wing the ones that reflect the highest degree of neoliberalism. The main limitation of the study is that the degree of quantified neoliberalism is an approximation based on the aspirations of each government and not on the effective performance of each administration.

Keywords: neoliberalism; economic policy; content analysis; economic growth.

1. Introducción

El presente estudio aborda la política económica conducida en México por los últimos presidentes del país. Esta representa toda acción de gobierno con el objeto de influir en la trayectoria temporal de determinada variable económica (Argandoña, 1996). Uno de los principales retos de esa política para un Estado es la determinación del modelo que se adoptará con el fin de cumplir diversos objetivos previamente definidos (Hayek, 1933), debido a que la política económica presenta aspectos coyunturales tanto de índole política, como de las circunstancias económicas particulares (Magaloni, 2000).

En las últimas décadas del siglo XX, el modelo neoliberal es el que ha llegado a posicionarse a nivel global (Peck y Tickell, 2002; Saad-Filho y Johnston, 2005; Thorsen, 2010; Ramírez, 2020). Este delinea una política económica que determina la evolución del bienestar del ser humano a través de la maximización de la libertad emprendedora, dentro de un contexto institucional que se caracteriza por garantizar los derechos de propiedad y la libertad de los mercados, donde el Estado tiene la responsabilidad de crear y preservar el marco institucional adecuado (Harvey, 2007). En particular, México, alineado a la situación político-económica internacional, ha adoptado el modelo neoliberal desde Carlos

Salinas de Gortari, quien fue el primer presidente tecnócrata que se tuvo en el país y cuyo periodo presidencial abarcó desde 1988 hasta 1994. Él fue quien inició la transformación del país mediante una reforma neoliberal profunda (Laurell, 2015).

La presente investigación tiene como objetivo examinar el grado de neoliberalismo de la política económica de cada uno de los últimos seis presidentes de México. Para ello, se emplea la metodología propuesta por el Manifiesto Research on Political Representation (MARPOR), que consiste en el desarrollo de un análisis de contenido de textos con el propósito de determinar las preferencias políticas y las posiciones ideológicas de los partidos políticos, con base en los programas electorales (Ares, 2016). Sin embargo, en lugar de utilizar los programas electorales, en este estudio se analiza la política económica contenida en el Plan Nacional de Desarrollo (PND), documento que representa la planeación de la política pública en el país.

Para el caso de México existen pocos estudios que hayan estimado el neoliberalismo de los partidos políticos, pero se ha llegado a la conclusión de que independientemente del partido político en el poder, el modelo neoliberal se ha experimentado en el país (Ramírez, 2020). Se desconoce, sin embargo, el grado de neoliberalismo del presidente actual en México, Andrés Manuel López Obrador, elegido para el periodo 2018-2024, quien ha tenido constantemente un discurso antineoliberal (Ackerman, 2021).

Consecuentemente, emerge la pregunta de investigación: ¿cuál es el grado de neoliberalismo de los presidentes en México a través de su política económica? Resultará especialmente interesante evaluar el grado de neoliberalismo de Andrés Manuel López Obrador. Por lo anterior y a partir de diversos estudios que se muestran en la siguiente sección, se tiene la hipótesis de que los presidentes de los partidos políticos de derecha presentan mayor grado de neoliberalismo.

El artículo se estructura de la siguiente manera: en el apartado de marco teórico se identifica el origen, la conceptualización y la presencia del neoliberalismo en México. Después, se detalla la metodología que será empleada, destacando el método así como la procedencia de los datos. Luego, se muestran los resultados obtenidos del grado de neoliberalismo por presidente, de acuerdo a la política económica definida en el PND. Finalmente, se presentan las conclusiones derivadas de los resultados obtenidos.

2. Neoliberalismo

Es natural que el ser humano encuentre una dicotomía en todo estudio trascendental, y en el campo de la economía política no es distinto. Generalmente las ideologías políticas se han clasificado en izquierda o derecha (Vidal *et al.*, 2022). A partir de mediados del siglo XX, surgió la dicotomía entre estado de bienestar y neoliberalismo (Congleton y Bose, 2010). No obstante, el neoliberalismo parece ser la única ideología con el enfoque viable para lograr el desarrollo económico y la consolidación democrática de un Estado, porque si no se garantiza la libertad y el estado de derecho, se llegará inevitablemente a la inestabilidad (Kaiser, 2007).

En la actualidad, después de haber experimentado una crisis económica a nivel mundial, ocasionada en algunos casos y agravada en otros por la pandemia del COVID-19, emergió una nueva etapa del debate sobre la política económica de un país (Morro, 2020).

2.1. Hayek y el origen

El término neoliberalismo fue acuñado por el economista alemán Alexander Rüstow en 1938, con el fin de poner cierta distancia entre las ideologías socialistas y el liberalismo clásico (Reinhoudt y Audier, 2018). Su principal promotor es el economista austriaco Friedrich August von Hayek (Cardoso, 2006).

Hayek es percibido como un representante por excelencia del liberalismo, donde los mercados permanecen fuera de toda regulación estatal y prevalece el *laissez-faire*, pero los principios por los que abogaba van más allá del liberalismo (Bowles *et al.*, 2017). Hayek fue parte de un movimiento emergente neoliberal, en el que se analizaba la importancia de la libertad individual como valor político, y se cuestionaba el concepto de *laissez-faire* y sus efectos en el sistema económico, concluyendo que el Estado tenía que tomar un rol más activo en la generación de mercados competitivos (Feld y Nientiedt, 2022).

A pesar de que Hayek se posicionaba a favor del libre mercado, pensaba que la interacción de todos los individuos lleva al equilibrio, en la medida que cada individuo posee una fracción significativa del conocimiento, entonces no es óptima una planificación central, ya que es imposible que unos cuantos individuos concentren toda la información (Hayek, 1960). En el mismo sentido, sentenciaba que apelar a una planificación central con el fin de alcanzar la justicia social era abogar por la completa extinción de toda libertad económica y con ello de sus beneficios (Lessnoff, 1998).

Cuando se dice que no es posible concentrar toda la información, no se refiere a que no se pueda concentrar el conocimiento científico

disperso, sino a que no es factible concentrar el conocimiento de las circunstancias particulares de tiempo y espacio (Hayek, 1945).

Por otro lado, el economista austriaco afirmaba que la desigualdad era indispensable para el progreso de la civilización, puesto que la injusta distribución de la riqueza era un rasgo característico del mercado, de un orden social libre y espontáneo (Miller, 2010). A través de una analogía, señala que las desigualdades inmerecidas en la riqueza causadas por el libre mercado no son más injustas que la desigual distribución de los recursos naturales en los distintos países (Hayek, 1960).

Dados los aportes teóricos de Hayek, se comenzó a aplicar el neoliberalismo bajo las premisas del libre mercado, menor regulación por parte del sector público pero no nula, garantía de los derechos de propiedad, y sobre todo, la generación de un ambiente de competitividad en los mercados.

El modelo neoliberal tuvo un punto de inflexión a finales de la década de 1970. En ese momento se atravesaba una crisis económica mundial por estancamiento, lo que acarrió que el keynesianismo y el estado de bienestar fueran altamente cuestionados, y el neoliberalismo emergió como ideología hegemónica a nivel mundial, apoyada especialmente por las economías líderes mundiales de Inglaterra y Estados Unidos (Ramírez, 2020). Así, el neoliberalismo surgió como consecuencia de una serie de experimentos con políticas de democracia social y del estado de bienestar (Harvey, 2007).

El neoliberalismo se manufacturó en Chicago y se comercializó vigorosamente en Washington, Nueva York y Londres (Peck y Tickell, 2002). El modelo tuvo cuatro hechos de referencia: el apoyo de Margaret Thatcher, primera ministra de Inglaterra de 1979 a 1990 y de Ronald Reagan, presidente de Estados Unidos de 1981 a 1989; la caída del bloque comunista soviético, con la reestructuración económica “Perestroika” y la liberalización del sistema político “Glasnost” de 1985 a 1991; la caída del muro de Berlín en 1989; y la crisis de la deuda de América Latina de 1980, que se conoció como la “década perdida” (Ramírez, 2020).

A raíz de eso, durante las últimas décadas del siglo XX, las instituciones internacionales como la Organización Mundial del Comercio (OMC), el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM) aplicaron estratégicamente el neoliberalismo (Saad-Filho y Johnston, 2005). El modelo neoliberal ha regido la política económica de inicios del siglo XXI, aunque de forma paralela se ha experimentado el fenómeno de la globalización, como consecuencia de la aparición de nuevas tecnologías, la existencia de conflictos sociales y el intento de la unificación de los mercados (Cruz, 2002).

2.2. Conceptualización

El modelo neoliberal ha favorecido las conductas individuales, con el fin de maximizar los intereses propios, más allá de la solidaridad colectiva, en un contexto de competencia (Laval y Dardot, 2015).

El neoliberalismo no es solamente un programa económico, es una idea de la naturaleza del ser humano y puede verse como un programa intelectual que abarca ideas acerca de la sociedad, de la economía y del derecho, lo cual puede llegar a convertirse en un programa político, en el que la libertad es inseparable del mercado, pero no quiere decir que no se requiera de un Estado: el neoliberalismo precisa de un Estado activo que proteja la inercia de las instituciones y ponga las bases de la economía fuera de la política (Escalante, 2015). En otras palabras, el Estado adquiere un rol de creador de condiciones institucionales para el desarrollo del mercado, y promueve la propiedad privada (Garretón, 2012).

El Estado, entonces, bajo un enfoque neoliberal, debe dedicarse a la generación de un marco general de reglas que guíen el comportamiento individual, permitiendo el orden espontáneo y reduciendo la carga epistemológica que recae sobre los formuladores de políticas públicas (Feld y Nientiedt, 2022).

El neoliberalismo puede concebirse como una teoría de prácticas político-económicas que promueven el bienestar del ser humano, la libertad del desarrollo de las capacidades individuales y las libertades empresariales dentro de un marco institucional en el que se garanticen los derechos de propiedad privada y libertad de los mercados (Harvey, 2005). El modelo, además de impulsar las alianzas público-privadas y el diseño de políticas públicas de mayor rigor tecnocrático que participativo, toma en cuenta políticas públicas orientadas a la eliminación de la pobreza; para ello contempla políticas sociales específicamente focalizadas (Vidal et al., 2022).

Incluso, el modelo neoliberal puede ser entendido como la expresión máxima del capitalismo. Al respecto, Harvey (2005) destaca que el neoliberalismo es la intensificación del capitalismo a través de un conjunto de imperativos políticos y una cultura lógica, donde el capital es más que un factor de producción, dinero o propiedad, ya que representa el elemento fundamental en la dimensión política, económica y social, debido a que dirige el sistema de salarios, los objetivos y la ética de los individuos.

Por otra parte, Ramírez (2020) indica que el neoliberalismo es una doctrina social, económica, política y jurídica, que generaliza el modo de

producción capitalista en la economía mundial y, a través de la estructura económica, influye en la estructura jurídica, política e ideológica de la gran mayoría de países.

Lo que comenzó como un movimiento intelectual utópico en el siglo XX fue altamente promovido en la década de 1980 y fue en la década de 1990 cuando adquirió un enfoque tecnocrático en el llamado Consenso de Washington (Peck y Tickell, 2002). Llamado así por la radicación de entes supranacionales en esa ciudad, este representa la convergencia universal de la política económica, y tiene como principios diez enunciados (Williamson, 1993). Estos principios se han convertido en una herramienta de control político y, a su vez, han tenido un impacto en los diversos ámbitos sociales a nivel internacional (Cruz, 2002).

Tabla 1. Enunciados del Consenso de Washington.

Postulados

- 1.- Mantener una disciplina fiscal.
 - 2.- Priorizar el gasto público.
 - 3.- Realizar una reforma fiscal, ampliando la base de contribuyentes, y reduciendo las tasas marginales de impuestos.
 - 4.- Liberalización financiera.
 - 5.- Liberalización comercial.
 - 6.- Establecer un tipo de cambio competitivo.
 - 7.- Gestionar la Inversión Extranjera Directa.
 - 8.- Privatizar las empresas públicas.
 - 9.- El Estado debe abolir las regulaciones que restringen la competitividad.
 - 10.- El sistema legal debe promover los derechos de propiedad.
-

Fuente: Elaboración propia a partir de Williamson (1993).

La tabla 1 muestra los diez postulados del Consenso de Washington, tomados de Williamson (1993). Esos enunciados serán empleados en el análisis de contenido cuantitativo, pues a partir de ellos se clasificará una postura como neoliberal o no neoliberal de cada estrategia contenida en un PND.

2.3. Presencia en México

En épocas recientes, a nivel mundial, ha existido una convergencia de la política económica, en la que el neoliberalismo ha sido la ideología

dominante y ha marcado la pauta de las políticas gubernamentales (Peck y Tickell, 2002; Saad-Filho y Johnston, 2005; Thorsen, 2010). La política económica de México no ha estado exenta de un enfoque neoliberal significativo, en sintonía con la tendencia global.

En el sexenio presidencial de Miguel de la Madrid, de 1982 a 1988, las condiciones en el país eran favorables para modernizar el modelo económico, y se pasó de un modelo paternalista a uno con mayor participación social; pero fue en el sexenio de Carlos Salinas de Gortari, de 1988 a 1994, cuando comenzó a desarrollarse una cultura de autogestión en México, propiciando esquemas de cooperación, corresponsabilidad y coinversión, con el objeto de fomentar una visión de responsabilidad propia en el desarrollo del ciudadano, y a partir de ahí se empezó a promover el autoempleo como potencial solución a los problemas de rezago económico en ciertos sectores del país (Ortiz, 2014).

Carlos Salinas de Gortari fue el primer presidente tecnócrata que tuvo México. En su periodo presidencial se aplicaron reformas neoliberales intensivas acompañadas por los distintos medios de comunicación en el país, promoviendo un individualismo extremo, originando perdedores y ganadores de acuerdo al nivel de riqueza y poder; sin omitir que en ese periodo se consumó la mayor privatización de empresas públicas importantes en el país (Laurell, 2015).

En esa administración se firmó el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), tratado que tenía como propósito cambiar la estructura económica del país mediante la liberalización comercial y la atracción de flujos de capital, acelerando la industrialización y con ello el incremento de las exportaciones, dejando atrás el modelo de sustitución de importaciones que se había llevado a cabo en la “década perdida”, migrando a un modelo de crecimiento económico basado en las exportaciones (Ruiz, 2017).

El modelo neoliberal fue implementado en México en los últimos sexenios presidenciales, tanto por gobiernos de derecha como por gobiernos de izquierda (Ramírez, 2020). No obstante, en 2018 asumió la presidencia Andrés Manuel López Obrador, quien ha convertido al neoliberalismo en uno de los principales enemigos a vencer, argumentando que la imposición de ese sistema ha favorecido la corrupción experimentada en el país en las últimas décadas (Mares, 2018). El mismo presidente ha incluido un componente antineoliberal robusto en su agenda nacional, aunque tal política podría concebirse más bien como posneoliberal (Ackerman, 2021).

Como ya se ha comentado, prácticamente no existen estudios que hayan medido el neoliberalismo en México. Ramírez (2020) calculó

para México y otros nueve países un índice de política neoliberal para el periodo de 1980 a 2015, contemplando 73 programas políticos escritos por 19 partidos políticos, 10 de izquierda y 9 de derecha; encontró que los 73 programas, 32 defendidos por partidos de derecha y 41 por partidos de izquierda, contenían un alto porcentaje de políticas neoliberales, pero los partidos de derecha presentaban mayor grado de neoliberalismo. En este sentido, Connel y Dados (2014) señalan que el neoliberalismo puede comprenderse como el conjunto de ideas propuestas por los intelectuales de derecha. Por ello, la hipótesis del presente trabajo contempla que los partidos políticos de derecha presentan mayor grado de neoliberalismo en su política pública.

3. Metodología

En la presente investigación se realizará una estimación del grado de neoliberalismo introducido por los presidentes de México para el periodo de 1988 a 2021 mediante un análisis de contenido.

El análisis de contenido es la técnica orientada a formular, a partir de un conjunto de datos, inferencias reproducibles y válidas que puedan aplicarse a un contexto (Krippendorff, 1990). Por su parte, López (2002) sostiene que todo lo que se dice y escribe es susceptible de ser sometido a un análisis de contenido. Asimismo, el análisis de contenido puede concebirse como una técnica objetiva, sistemática, cualitativa y cuantitativa que trabaja con materiales representativos, marcada por la exhaustividad y con posibilidades de generalización (Porta y Silva, 2003). Mayer y Quelle (1991) indican que es un método que consiste en descubrir el significado de un mensaje a través de la clasificación y codificación de sus diversos elementos.

En el presente estudio, se realiza un análisis de contenido cuantitativo de la política económica definida a través del PND, documento en el que se plasma la política pública del sexenio presidencial. Cada uno de los PND ha sido consultado en el portal virtual del Diario Oficial de la Federación (DOF), documento nacional en el que se publican las principales decisiones políticas.

Cada PND contempla una serie de estrategias distribuidas en distintos ejes, que fungen como referencia para el cumplimiento de los objetivos finales determinados, pero en la presente aproximación solamente se considera el relacionado a la política económica.

Tabla 2. Ejes y estrategias por PND

Presidente	Sexenio	Partido político	Ejes contenidos en el PND	Estrategias totales
Carlos Salinas de Gortari	1988-1994	PRI	1. Soberanía, Seguridad Nacional y Promoción de los Intereses de México en el Exterior 2. Ampliación de Nuestra Vida Democrática 3. Recuperación Económica con Estabilidad de Precios 4. Mejoramiento Productivo del Nivel de Vida	228
Ernesto Zedillo Ponce de León	1994-2000	PRI	1. Soberanía 2. Por un Estado de Derecho y un país de leyes 3. Desarrollo Democrático 4. Desarrollo social 5. Crecimiento económico	29
Vicente Fox Quesada	2000-2006	PAN	1. Desarrollo social y humano 2. Crecimiento con calidad 3. Orden y respeto	131
Felipe Calderón Hinojosa	2006-2012	PAN	1. Estado de Derecho y seguridad 2. Economía competitiva y generadora de empleos 3. Igualdad de oportunidades 4. Sustentabilidad ambiental 5. Democracia efectiva y política exterior responsable	376
Enrique Peña Nieto	2012-2018	PRI	1. México en Paz 2. México Incluyente 3. México con Educación de Calidad 4. México Próspero 5. México con Responsabilidad Global	115
Andrés Manuel López Obrador	2018-2024	MORENA	1. Política y Gobierno 2. Política Social 3. Economía	32

Elaboración propia con datos del DOF (1989, 1995, 2001, 2007, 2013, 2019).

En la tabla 2 se enlistan los últimos seis sexenios presidenciales, así como los periodos comprendidos, el partido político al que pertenecía el presidente, los ejes contenidos en cada PND y el número total de estrategias en este. De igual manera, se resalta el eje relacionado a la política económica en cada PND.

En la evaluación del grado de neoliberalismo se analizan solamente las estrategias contenidas en el eje de economía, y cada estrategia se categoriza en postura neoliberal o postura no neoliberal. En el caso de que una estrategia sea neutral, esta será automáticamente asociada a una postura no neoliberal. Cada estrategia podrá ser considerada neoliberal en caso de que cumpla con alguno de los postulados del Consenso de Washington, descritos en la Tabla 1, o como no neoliberal en cualquier otro caso.

Cada categoría cumple con los parámetros de exclusión mutua, homogeneidad, objetividad y productividad. La regla de codificación permite que cada unidad de análisis, es decir, estrategia, sea clasificada en postura neoliberal o postura no neoliberal; el primer tipo será cuantificado con 1 punto, mientras que el segundo tipo tendrá 0 puntos.

El instrumento de trabajo consiste en una matriz de resultados que contiene todas las estrategias relacionadas a la política económica de cada PND, donde se inscribe el puntaje de acuerdo a los criterios ya mencionados.

Dado el número de autores, se realizó el análisis en dos ocasiones, y se tuvo un grado de coincidencia por encima del 95%. Por ende, puede asumirse como un instrumento fiable y consistente para identificar el grado de neoliberalismo de la política económica expuesta en el PND.

Por otra parte, para el periodo de Andrés Manuel López Obrador, se han tomado en cuenta las que pueden ser vistas como estrategias, porque no están del todo claras en el PND, lo que constituye una limitación importante del estudio. Por lo tanto, más que cuantificación será estimación del grado de neoliberalismo.

Finalmente, el instrumento permite cuantificar las estrategias con postura neoliberal para cada periodo presidencial, a partir de la siguiente fórmula:

Donde i representa cada uno de los periodos presidenciales, N es el número de estrategias del eje de economía contenidas dentro de cada PND, EN son las estrategias neoliberales y E es la estrategia analizada. Donde E_n toma el valor de 0 en el caso de que la estrategia analizada presente una postura no neoliberal y el valor de 1, cuando presente una postura neoliberal.

Con lo anterior, se ha creado un indicador del grado de neoliberalismo por periodo presidencial. Dentro del cálculo, se hizo necesario incorporar la relatividad, ya que no sería justo comparar valores absolutos para el número de estrategias neoliberales. Por lo tanto, el indicador ha sido estimado mediante la siguiente fórmula:

Donde i representa cada periodo presidencial, GN es el indicador del grado de neoliberalismo, EN son las estrategias neoliberales contenidas y TEE son las estrategias totales del eje de economía contenidas en cada PND.

4. Políticas económicas en el México neoliberal

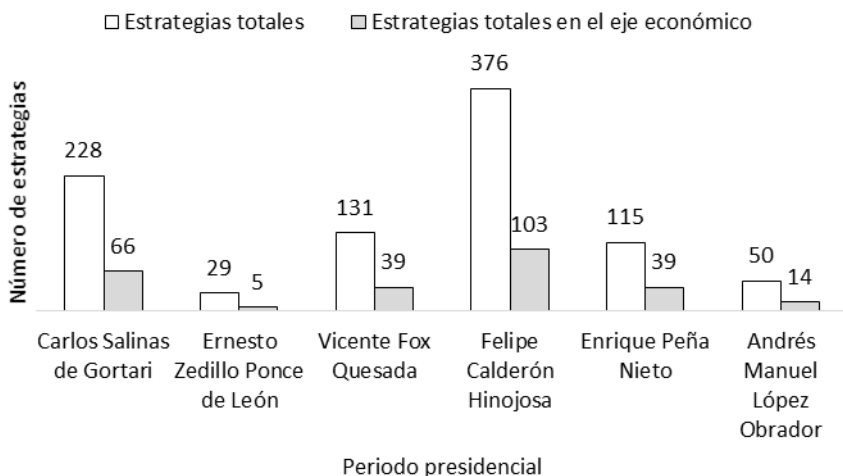
En el presente apartado se exponen los resultados de la investigación; inicialmente se desarrolla el análisis de contenido, que será empleado para ponderar el grado de neoliberalismo de cada uno de los últimos seis presidentes en México.

Una vez realizado ese análisis se vislumbra una posible línea de investigación: la potencial relación del grado de neoliberalismo y la situación macroeconómica que ha enfrentado el país en el periodo 1988-2021, para lo cual se estimará el crecimiento económico y la tasa de inflación, indicadores económicos de suma importancia para medir el desempeño económico de una nación.

4.1. Aproximación del grado de neoliberalismo

Como ya se ha comentado, para la realización del análisis de contenido se ha utilizado el PND de cada uno de los seis últimos presidentes en México. Los datos descriptivos se pueden observar en el siguiente gráfico.

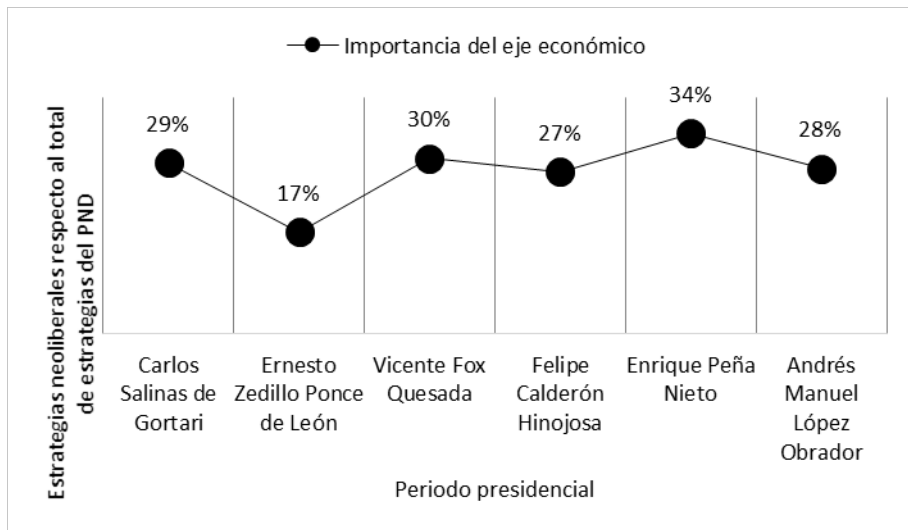
Gráfico 1. Estrategias totales y estrategias relacionadas al eje económico por PND



Fuente: Elaboración propia con datos del DOF (1989, 1995, 2001, 2007, 2013, 2019).

En el gráfico 1 se ve el número total de estrategias por PND, así como el número de estrategias asociadas al eje de economía. El presidente que presentó la mayor cantidad de estrategias en el PND fue Felipe Calderón Hinojosa del PAN, mientras que el presidente con el menor número de estrategias fue Ernesto Zedillo Ponce de León del PRI. Existe una diferencia considerable entre el número de estrategias contenidas en cada uno de los PND de los periodos presidenciales analizados en este documento, pero esto no perjudica los resultados obtenidos en el análisis porque el indicador del grado de neoliberalismo es relativo, como se ha mencionado anteriormente.

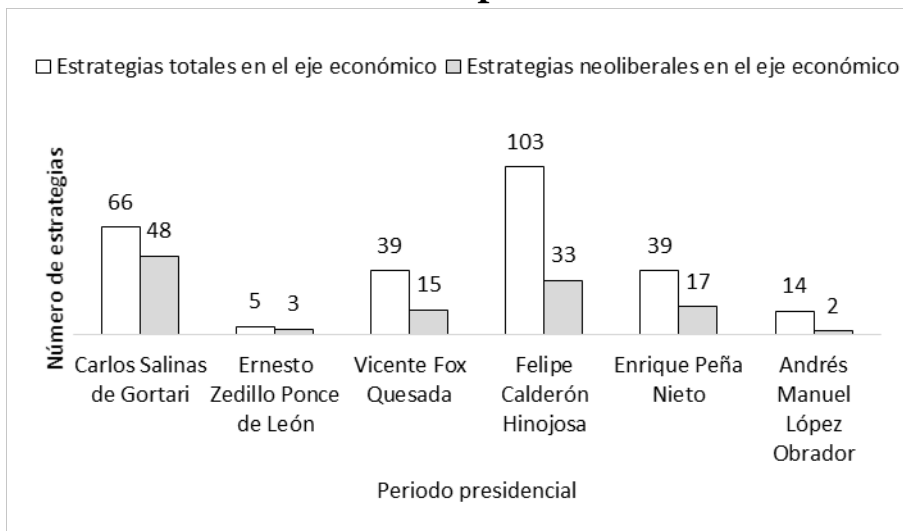
Gráfico 2. Porcentaje de estrategias relacionadas al eje económico respecto al total de estrategias por PND



Fuente: Elaboración propia con datos del DOF (1989, 1995, 2001, 2007, 2013, 2019).

Antes de proceder a la construcción del indicador del grado de neoliberalismo, en el gráfico 2 se muestra el porcentaje de estrategias asociadas al eje de economía respecto al número total de estrategias contenidas en cada PND. En ese gráfico se puede apreciar el nivel de importancia de la economía en las políticas públicas por sexenio presidencial. Se destaca el incremento progresivo del rol fundamental que desempeña ese eje a lo largo de las últimas tres décadas. El menor porcentaje se obtuvo en el sexenio de Ernesto Zedillo Ponce de León y el mayor porcentaje durante el mandato de Enrique Peña Nieto, ambos presidentes provenientes del PRI.

Gráfico 3. Estrategias relacionadas al eje económico y estrategias neoliberales en el eje económico por PND

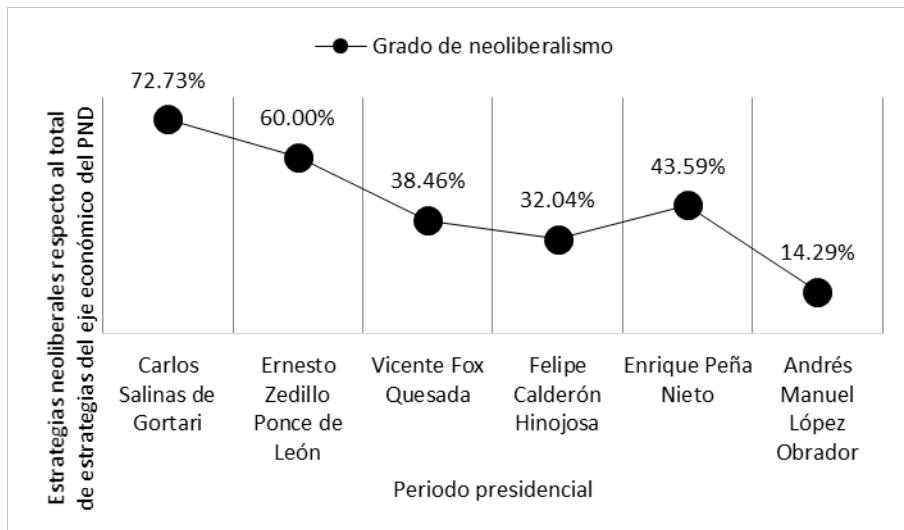


Fuente: Elaboración propia con datos del DOF (1989, 1995, 2001, 2007, 2013, 2019).

En el gráfico 3 figuran los resultados del análisis de contenido. Se observa el número de estrategias totales relacionadas al eje de economía y el número de estrategias dentro del eje económico que reflejan una postura neoliberal. Como se puede advertir, el número de estrategias neoliberales varió mucho; el presidente que presentó el mayor número de estrategias neoliberales fue Carlos Salinas de Gortari del PRI, y el presidente que menor número de estrategias neoliberales presentó fue Andrés Manuel López Obrador de MORENA.

No obstante, estos resultados no son los definitivos, ya que a partir de estos datos se construirá el indicador del grado de neoliberalismo, que pretende incorporar la relatividad de los resultados; es decir, se empleará una razón para expresar el grado de neoliberalismo a partir del cociente entre el número de estrategias neoliberales en el eje económico y el número de estrategias totales en el eje económico, como se comentó en la metodología.

Gráfico 4. Aproximación del grado de neoliberalismo por PND



Fuente: Elaboración propia con datos del DOF (1989, 1995, 2001, 2007, 2013, 2019).

En el gráfico 4 aparecen los resultados finales del indicador del grado de neoliberalismo aproximado para cada uno de los presidentes neoliberales en México. El presidente más neoliberal, según esta metodología, es Carlos Salinas de Gortari del PRI, mientras que el presidente menos neoliberal es Andrés Manuel López Obrador de MORENA. Después de Andrés Manuel López Obrador, los presidentes del PAN son los presidentes menos neoliberales en este estudio, mientras que los presidentes del PRI son los presidentes que presentan el mayor grado de neoliberalismo, de acuerdo a sus políticas económicas planteadas en cada uno de los PND. El promedio del indicador a lo largo de los seis sexenios fue del 43,52%, con una desviación estándar del 18,87%, y un coeficiente de asimetría del 0,09, es decir, ligeramente asimétrica positiva; se tienden a reunir los valores un poco a la izquierda de la media, y una curtosis de -0,30, por lo tanto es platicúrtica.

Por todo lo anterior, se nota que los presidentes del país que provenían del PRI fueron los más neoliberales; por su parte, los presidentes del PAN presentan cierto nivel de neoliberalismo en sus políticas económicas, mientras que el representante de MORENA es el presidente con el menor grado de neoliberalismo.

Para explicar lo anterior, se deben tener en cuenta dos elementos clave: la ideología del partido político, que permite identificar las intenciones y objetivos de los partidos políticos; y, por otro lado, la dimensión temporal, esto es, el momento en el que a un presidente le toca asumir el poder para dirigir al país.

Si bien tanto el PRI como MORENA pueden ser definidos como partidos de izquierda, el primero se denomina de centro-izquierda y el segundo de izquierda, y existe una gran diferencia entre los discursos políticos de cada uno de ellos. MORENA ha promovido de manera constante un discurso no solo antineoliberal, sino un discurso anti PRIAN, en contra de los partidos dominantes en México, PRI y PAN; mientras que el PRI ha tenido un discurso liberal, por su parte, el PAN es un partido de centro-derecha que en su discurso político incorpora constantemente elementos conservadores. Así, la ideología política y el discurso político pueden marcar el nivel de incorporación del neoliberalismo en las políticas económicas, pero no son el único elemento.

El segundo elemento es la dimensión temporal, porque cada presidente enfrenta distintas problemáticas al asumir el poder. Se destacan los siguientes hechos de mayor relevancia político-económica para los presidentes del PRI: Carlos Salinas de Gortari, quien gobernó de 1988 a 1994, comenzó a conducir al país justo cuando el fenómeno del neoliberalismo estaba en su apogeo, después de la caída del muro de Berlín; Ernesto Zedillo Ponce de León, quien tuvo su mandato de 1994 a 2000, tomó las riendas del país justo después de una crisis económica, conocida como el error de diciembre de 1994; y Enrique Peña Nieto, quien fue presidente de 2012 a 2018, asumió el poder en plena recuperación económica posterior a la crisis mundial de 2009. Por su parte, los presidentes del PAN se encontraron con otro tipo de situaciones: Vicente Fox Quesada, presidente de 2000 a 2006, entró en funciones justo después de la primera alternancia política partidista en México, que generó una efervescencia política que derivaba de diversas problemáticas sociales; asimismo, tuvo la tarea de estabilizar la economía debido a que los niveles de inflación en los años anteriores habían sido alarmantes. Felipe Calderón Hinojosa, que gobernó al país de 2006 a 2012, se hizo cargo justo en el momento en el que el país presentaba una problemática económica y social importante en temas de desempleo, sin omitir la gran problemática que vino a presentarse en su mandato: los altos niveles de inseguridad en el país, lo que implicaba que los indicadores de seguridad se convirtieran en la prioridad de ese momento. Finalmente, el presidente de MORENA, Andrés Manuel López Obrador, presidente desde 2018 y cuyo mandato concluye en 2024, ha tomado el poder en una época en

que México presenta altos niveles de desigualdad y de corrupción, y por ende, existen diversas problemáticas sociales que se asocian a temas de equidad, justicia e impunidad.

Por lo tanto, cada presidente ha asumido la presidencia bajo distintas condiciones políticas, económicas y sociales en México; por ello y por la ideología política que representan, el grado de neoliberalismo que han incorporado en su política económica ha sido diferente.

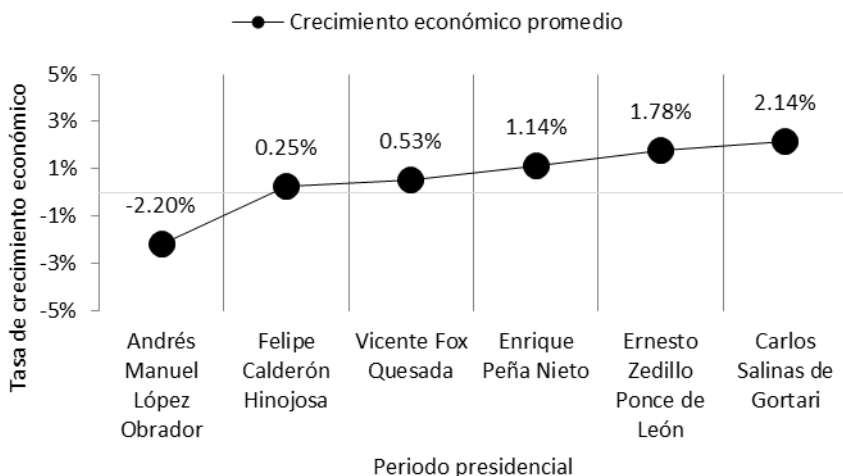
4.2. La potencial relación con la situación macroeconómica

Ahora bien, una vez mostrados los resultados del análisis de contenido cuantitativo, se ha calculado por sexenio presidencial tanto el crecimiento económico anual promedio como la inflación anual promedio, con el fin de plasmar la potencial relación existente entre el desempeño de la economía en México y el grado de neoliberalismo. Esto quedará como una posible línea de investigación, que tendría que analizarse con mayor rigor estadístico, donde se incorpore el contexto de las variables económicas, sociales y políticas del ámbito local e internacional.

Para calcular el crecimiento económico se tomaron los datos del Producto Interno Bruto (PIB) del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) y de la población del Consejo Nacional de Población (CONAPO). Con ello, se calculó la tasa de crecimiento anual del PIB per cápita. Para calcular la inflación, se usaron los datos del Índice Nacional del Nivel de Precios (INPC) del INEGI. Ambos promedios calculados son los promedios geométricos, al tratarse de tasas de crecimiento.

En los siguientes gráficos, en que se pretende mostrar el panorama económico mexicano y su relación potencial con los niveles de neoliberalismo, el eje de las abscisas representará el periodo presidencial, pero los periodos sexenales no estarán ordenados cronológicamente, como se ha hecho en todas las gráficas anteriores, sino de manera ascendente de acuerdo al nivel de neoliberalismo. Anteriormente los gráficos presentaban los periodos presidenciales cronológicamente, con el periodo sexenal de mayor antigüedad en el lado izquierdo y el más reciente en el lado derecho; ahora, a la izquierda figurará el periodo de menor grado de neoliberalismo y en el lado derecho el sexenio presidencial de mayor grado de neoliberalismo.

Gráfico 5. Crecimiento económico y grado de neoliberalismo

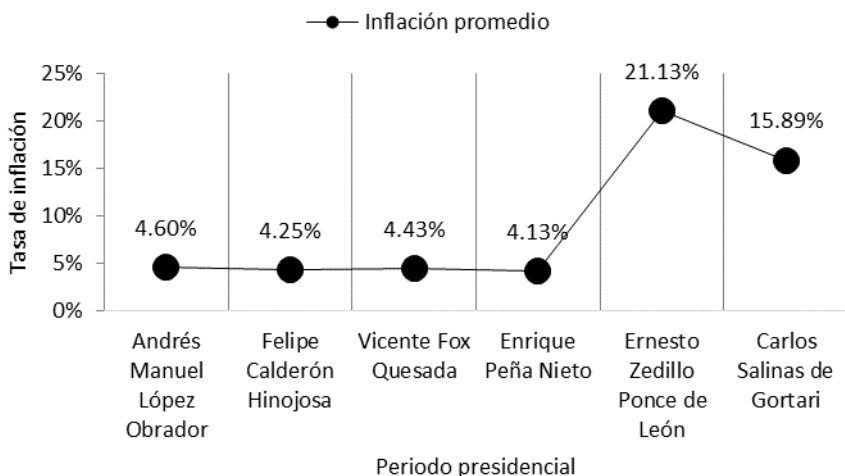


Fuente: Elaboración propia con datos del DOF (1989, 1995, 2001, 2007, 2013, 2019) y del INEGI (2022).

En el gráfico 5 se detalla el crecimiento económico anual promedio por sexenio presidencial. Evidentemente, el sexenio de Andrés Manuel López Obrador aún no termina, pues su mandato abarca el periodo 2018-2024, pero se calculó la tasa de crecimiento promedio al cierre de 2021, por lo que se incluyen los resultados económicos parciales de su mandato, en específico, de tres de los seis años, la mitad de su mandato. En ese periodo se ha experimentado un crecimiento económico negativo, influenciado por la crisis económica mundial provocada por la pandemia del COVID-19. Después aparecen los presidentes del PAN, Felipe Calderón Hinojosa y Vicente Fox Quesada, quienes tuvieron una tasa de crecimiento económico promedio del 0,25% y del 0,53%, respectivamente. Finalmente, los presidentes del PRI, Enrique Peña Nieto, Ernesto Zedillo Ponce de León y Carlos Salinas de Gortari experimentaron un crecimiento económico promedio de 1,14%, 1,78% y 2,14%, respectivamente.

A partir del gráfico 5 se puede percibir claramente que existe una tendencia positiva entre crecimiento económico y grado de neoliberalismo: a mayor grado de neoliberalismo, mayor nivel de crecimiento económico. No obstante, realizar estadística inferencial al respecto no es posible, debido al número de datos con los que se cuenta, puesto que solamente se están estudiando seis sexenios presidenciales.

Gráfico 6. Tasa de inflación y grado de neoliberalismo



Fuente: Elaboración propia con datos del DOF (1989, 1995, 2001, 2007, 2013, 2019) y del INEGI (2022).

En el gráfico 6 se aprecia el incremento en el nivel de precios por periodo presidencial, ordenado de menor a mayor grado de neoliberalismo. A diferencia del crecimiento económico, respecto a la tasa de inflación, no se visualiza un patrón claro respecto al grado de neoliberalismo, ya que aparece un comportamiento ligeramente sinusoidal. La única tendencia existente es que los niveles de inflación han disminuido con el paso del tiempo de manera consistente, aunque los periodos de Ernesto Zedillo Ponce de León y Andrés Manuel López Obrador han roto esa tendencia.

En lo que se refiere entonces a la potencial relación entre ideología política neoliberal y la situación macroeconómica del país, resultan interesantes dos hechos. El primero, la tendencia positiva entre crecimiento económico y grado de neoliberalismo en la política económica de un presidente. El segundo es que no emerge ningún patrón claro en el comportamiento de la inflación relativo al grado de neoliberalismo; lo que sí puede notarse es que las menores tasas de inflación se relacionan con las menores tasas de crecimiento económico y, por el contrario, las mayores tasas de inflación se experimentaron en los sexenios de mayor crecimiento. La excepción es el gobierno de Andrés Manuel López Obrador, donde una elevada tasa de inflación, la mayor en

los últimos cuatro sexenios, se asocia con la menor tasa de crecimiento; de hecho, es la única tasa negativa de los seis periodos presidenciales.

5. Conclusiones

Esta investigación fue llevada a cabo con el objetivo de determinar el grado de neoliberalismo de la política económica de los presidentes en el México neoliberal. Para ello, fue necesario estudiar el PND asociado a cada presidente.

Se puede concluir que el PRI, partido de centro-izquierda, ha tenido el mayor grado de neoliberalismo, seguido de los presidentes del PAN, partido considerado de centro-derecha, y finalmente aparece MORENA, partido de izquierda. Se rechaza así la primera hipótesis de investigación planteada al inicio del presente estudio, según la cual los partidos políticos de derecha presentan mayor grado de neoliberalismo.

No obstante, cada presidente ha integrado distintos grados de neoliberalismo en su política económica; puede concluirse entonces que el modelo neoliberal ha estado presente en la política económica de los últimos seis presidentes de México, aun cuando un presidente adopta un discurso antineoliberal, como es el caso Andrés Manuel López Obrador.

Esas variaciones tienen dos razones principales: la ideología política y la dimensión temporal en que asumieron el cargo presidencial. Si bien el discurso político derivado de la ideología política es fundamental, lo anterior pone de manifiesto la importancia de la situación que puede enfrentar un gobernante y las problemáticas o necesidades que requieren ser atendidas.

Por otro lado, se ha evidenciado la potencial tendencia entre el grado de neoliberalismo y la situación macroeconómica del país, lo cual surge como posible línea de investigación, que tendría que ser estudiada con mayor rigor estadístico en un futuro. En esa posible relación se ha encontrado que la tasa de crecimiento económico tiene una tendencia positiva respecto al grado de neoliberalismo. En cuanto a la tasa de inflación, no existe una tendencia clara al respecto; lo único que se puede resaltar es que a mayor tasa de crecimiento económico, mayor tasa de inflación. El presidente de MORENA ha sido la excepción, pues a pesar de obtener la menor tasa de crecimiento, ha enfrentado una de las mayores tasas de inflación.

Lo anterior no es una prueba estadística suficiente para decir que el neoliberalismo tiene una relación significativa positiva con el crecimiento económico, pero puede notarse cierta tendencia. Para realizar

un análisis estadístico inferencial en el futuro se requiere un mayor número de observaciones, para lo cual podría recurrirse a un estudio a nivel subnacional en México o en algún otro país en el que se tenga información disponible. Así, queda como posible línea de investigación el estudio con estadística inferencial del grado de neoliberalismo y su relación con determinadas variables económicas, en lo cual se requiere un mayor nivel de información, ya sea a través de una ampliación del horizonte temporal o de una ampliación de la cobertura regional.

Finalmente, si bien los resultados aquí mostrados están totalmente condicionados por lo incluido en el PND de cada presidente, el estudio resulta pertinente, porque el PND representa el plan estratégico que será seguido por cada administración pública nacional, por lo que el indicador representa un grado proyectado de neoliberalismo. No obstante, se sugiere que, en un futuro estudio, se estime el grado de neoliberalismo a través de algún método distinto o se utilice alguna fuente de información diferente; para ello puede ser necesario hacer un análisis de discurso, por ejemplo a partir del primer informe de gobierno o de los informes presidenciales anuales, en los que el presidente de México comunica sobre el avance de la administración pública en materia política, económica y social. Una gran limitación adicional ha sido la evaluación del grado de neoliberalismo para el periodo de Andrés Manuel López Obrador, puesto que se ha tomado en cuenta lo que puede definirse como estrategias, pero que no están totalmente claras en el documento del PND. Por lo anterior, hay que resaltar que el indicador aquí calculado representa una aproximación y se trata de un grado en función de la aspiración de cada gobierno y no en función del desempeño efectivo de cada administración.

6. Bibliografía

- Ackerman, E. (2021). "Post-neoliberalismo realmente existente en México". *Política y Gobierno*, 8(2), pp. 1-8. Recuperado de: <http://www.politicaygobierno.cide.edu/index.php/pyg/article/view/1557>
- Ares, C. (2016). *Introducción a la metodología del Manifiesto Project y el uso de sus datos para América Latina*. Santiago de Compostela, España: Universidad de Santiago de Compostela.
- Argandoña, A. (1996). *Macroeconomía avanzada, modelos dinámicos y teoría de la política económica*. Madrid, España: McGraw Hill.
- Bonilla, C. y Gatica, L. (2005). "Economía política neoclásica y la América Latina. Una mirada a la bibliografía". *El Trimestre Económico*, 72(285), pp. 179-211. Recuperado de: <https://www.jstor.org/stable/20856851>
- Bowles, S., Kirman, A. y Sethi, R. (2017). "Retrospectives: Friedrich Hayek and the Market Algorithm". *Journal of Economic Perspectives*, 31(3), pp. 215-230. Recuperado de: <https://pubs.aeaweb.org/doi/pdf/10.1257/jep.31.3.215>
- Cardoso, H. (2006). "El origen del neoliberalismo: tres perspectivas". *Espacios Públicos*, 9(18), pp. 176-193. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67601812>
- Congleton, R., y Bose, F. (2010). "The Rise of the Modern Welfare State, Ideology, Institutions and Income Security: Analysis and Evidence". *Public Choice*, 144(3/4), pp. 535-555. Recuperado de: <https://www.jstor.org/stable/40835627>
- Consejo Nacional de Población (2022). "Población por Estado, edad y sexo, 1950-2050". Recuperado de: <https://www.gob.mx/conapo>
- Connell, R. y Dados, N. (2014). "Where in the World Does Neoliberalism Come From?: The Market Agenda in Southern Perspective". *Theory and Society*, 43(2), pp. 117-138. Recuperado de: <https://www.jstor.org/stable/43694712>
- Considine, M. (1994). *Public Policy: A Critical Approach*. Melbourne, Australia: Macmillan.
- Cruz, L. (2002). "Neoliberalismo y globalización económica". *Contaduría y Administración*, (205), pp. 13-26. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=39520503>
- Diario Oficial de la Federación (2019). *Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024*. México, 12 de julio de 2019. Recuperado de: <https://www.dof.gob.mx/>
- (2013). *Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018*. México, 20 de mayo de 2013. Recuperado de: <https://www.dof.gob.mx/>

- . (2007). Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012. México, 31 de mayo de 2007. Recuperado de: <https://www.dof.gob.mx/>
- . (2001). Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006. México, 30 de mayo de 2001. Recuperado de: <https://www.dof.gob.mx/>
- . (1995). Plan Nacional de Desarrollo 1995-2000. México, 31 de mayo de 1995. Recuperado de: <https://www.dof.gob.mx/>
- . (1989). Plan Nacional de Desarrollo 1989-1994. México, 31 de mayo de 1989. Recuperado de: <https://www.dof.gob.mx/>
- Escalante, F. (2015). Historia mínima del neoliberalismo. México D.F., México: El Colegio de México. Recuperado de: <https://www.jstor.org/stable/j.ctt16wdkpk>
- Feld, L. y Nientiedt, D. (2022). “Hayekian Economic Policy”. *Journal of Economic Behavior & Organization*, 204, pp. 457-465. Recuperado de: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0167268122003705?via%3Dihub>
- Garretón, M. A. (2012). Neoliberalismo corregido y progresismo limitado: los gobiernos de la Concertación en Chile, 1990-2010. Santiago: ARCIS/CLACSO/PROPAL.
- Harvey, D. (2007). “Neoliberalism as Creative Destruction”. *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 610, pp 22-44. Recuperado de: <https://www.jstor.org/stable/25097888>
- . (2005). *A Brief History of Neoliberalism*. Oxford, R.U. y New York, EE.UU.: Oxford University Press.
- Hayek, F. (1960). *The Constitution of Liberty*. Chicago, EE.UU.: University of Chicago Press.
- . (1945). “The Use of Knowledge in Society”. *American Economic Review*, 35(4), pp. 519-530.
- . (1933). “The Trend of Economic Thinking”. *Economica*, (40), pp. 121-137. Recuperado de: <https://doi.org/10.2307/2548761>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2022). “Sistema de Cuentas Nacionales de México”. Recuperado de: <https://www.inegi.org.mx>
- Kaiser, A. (2007). “Algunas consideraciones en torno al neoliberalismo, al desarrollo económico y la democracia”. *Revista Enfoques*, 5(6), pp. 135-147. Recuperado de: <http://www.revistaenfoques.cl/index.php/revista-uno/article/view/243>
- Krippendorff, K. (1990). *Metodología del análisis de contenido. Teoría y Práctica*. Barcelona, España: Paidós Ibérica.
- Laurell, A. (2015). “Three Decades of Neoliberalism in Mexico: The Destruction of Society”. *International Journal of Health Services*, 45(2), pp. 246-264. Recuperado de: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/25813500/>

- Laval, C. y Dardot, P. (2015). *La nueva razón del mundo. Ensayo sobre la sociedad neoliberal*. Barcelona, España: Gedisa.
- Lessnoff, M. (1998). *Political Philosophers of the Twentieth Century*. Nueva Jersey, EE.UU.: Blackwell Publishers.
- López, F. (2002). “El análisis de contenido como método de investigación”. *Revista de Educación*, (4), pp. 167-180. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=309707>
- Magaloni, B. (2000). *Institutions, Political Opportunism and Macroeconomic Cycles: México 1970-1998*. Conferencia Instituciones políticas y económicas. El crecimiento en América Latina: conferencia de las ciencias sociales del Instituto de Historia de la Universidad de Stanford.
- Mares, M. (2018). “AMLO: Fin del modelo neoliberal”. *El Economista*. Recuperado de: <https://www.economista.com.mx/opinion/AMLO-fin-del-modelo-neoliberal-20181203-0016.html>
- Mayer, R. y Quelle, F. (1991). *Méthodologie de recherche pour les intervenants sociaux*. Boucherville, Canadá: Gaëtan Morin Éditeur.
- Miller, E. (2010). *Hayek's The Constitution of Liberty*. Londres, R.U.: The Institute of Economic Affairs.
- Morro, J. (2020). “¿Puede moralizarse el capitalismo? Un comentario crítico a Stiglitz”. *Revista Enfoques*, 18(33), pp. 25-44. Recuperado de: <http://www.revistaenfoques.cl/index.php/revista-uno/article/view/533>
- Ortiz, M. (2014). “El perfil del ciudadano neoliberal: la ciudadanía de la autogestión neoliberal”. *Sociológica*, 29(83), pp. 165-200. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-01732014000300005
- Peck, J. y Tickell, A. (2002). “Neoliberalizing Space”. *Antipode*, 34(3), pp. 380-404. Recuperado de: <https://antipodeonline.org/2020/07/22/la-neoliberalizacion-del-espacio/>
- Porta, L. y Silva, M. (2003). “La investigación cualitativa: el análisis de contenido en la investigación educativa”. *Anuario Digital de Investigación Educativa*, (14).
- Ramírez, L. (2020). “Determinantes de las preferencias de política neoliberal en diez países occidentales (Argentina, Alemania, Brasil, Chile, España, Estados Unidos, Francia, México, Reino Unido y Suecia) 1980-2015”. *Regional and Sectoral Economic Studies*, 20(1), pp. 95-119. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7825604>
- Reinhoudt, J. y Audier, S. (2018). *The Walter Lippmann Colloquium. The Birth of Neoliberalism*. Basingstoke, R.U.: Palgrave Macmillan.
- Ruiz, P. (2017). “Neoliberal Reforms and NAFTA in Mexico”. *Economía UNAM*, 14(41), pp. 75-89. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-952X2017000200075

- Saad-Filho, A. y Johnston, D. (2005). *Neoliberalism – A Critical Reader*. Chicago, EE.UU.: University of Chicago Press Economics Books.
- Thorsen, D. (2010). “The Neoliberal Challenge. What is Neoliberalism?”. *Contemporary Readings in Law and Social Justice*, 2(2), pp. 188-214.
- Vidal, P., Silva, R., Ansaldo, M. y González, C. (2022). “Ideología, desarrollo y políticas de empleo en América Latina”. *Perfiles Latinoamericanos*, 30(59), pp. 1-26. Recuperado de: <https://perfilesla.flacso.edu.mx/index.php/perfilesla/article/view/1370>
- Williamson, J. (1993). “Democracy and the ‘Washington Consensus’”. *World Development*, 21(8), pp. 1329-1336. Recuperado de: [https://doi.org/10.1016/0305-750X\(93\)90046-C](https://doi.org/10.1016/0305-750X(93)90046-C)

7. Anexos

1989-1994	
Estrategia	Postura neoliberal
Una política de ingresos públicos que permita el financiamiento equilibrado de las actividades del sector público.	1
Elaborar los proyectos de Presupuesto de Egresos de la Federación a partir de los criterios definidos en este Plan, asegurando que la propuesta de asignación de recursos que se haga a la H. Cámara de Diputados sea congruente con la atención prioritaria a la infraestructura social, la infraestructura económica y las demandas de los grupos de más bajos ingresos.	0
Avanzar hacia una mayor descentralización y coordinación en la asignación del presupuesto, con la participación de los gobiernos estatales, y con el compromiso de lograr una mayor autonomía financiera, a medida que aumente su participación en los recursos y en su generación	1
Usar la asignación del gasto federal como forma para estimular la asignación complementaria de recursos de los gobiernos y grupos sociales de las localidades en la atención de obras, proyectos y actividades prioritarias para el desarrollo	1
En los casos permitidos por la ley y en los que se asegure el interés de los usuarios, llevar a cabo la concesión de obras y servicios públicos y, asimismo, construir obras públicas que en lo posible y conveniente sean financiadas con recursos de los particulares; todo ello con el propósito de incrementar los recursos disponibles en la ejecución de otras obras y proyectos requeridos por el crecimiento y la atención de las demandas sociales	1
Mejorar los sistemas contables de las entidades de la Administración Pública Federal, con el registro adecuado de las transferencias y subsidios, para clarificar el significado de los estados contables y asignar fuentes de financiamiento adecuadas de los subsidios que, por encargo del gobierno, deban otorgar las entidades	0

Mejorar los sistemas de control y seguimiento del ejercicio del gasto, de manera que sea posible una mayor autonomía de gestión sin riesgo de que el endeudamiento desborde las previsiones; y asegurar el respeto estricto, por parte de los ejecutores, a las variables de control que serán cada vez menos numerosas y más globales	0
Simplificar los trámites al interior de la Administración para que el ejercicio del gasto, previsto en los presupuestos correspondientes, sea más expedito	0
Simplificar y mejorar la presentación de los informes trimestrales de la evolución de las finanzas públicas, y los anuales de la Cuenta Pública	1
Una política monetaria, financiera y crediticia que propicie un crecimiento de los agregados monetarios compatible con el mantenimiento de la estabilidad de precios, fortalezca el ahorro interno y promueva una intermediación financiera eficiente	0
Una política cambiaria que apoye a los demás instrumentos de política económica para evitar en lo posible ajustes cambiarios abruptos, sobre la base de un comportamiento favorable de la economía, particularmente de la balanza de pagos	1
Fortalecer los ingresos, mediante una más eficiente recaudación fiscal, mayor productividad en las empresas públicas y una política de precios y tarifas congruente con los propósitos señalados con anterioridad	1
Reducir selectiva por significativamente el gasto corriente como proporción del producto interno bruto, con una mayor eficiencia operativa y la eliminación de erogaciones innecesarias o poco prioritarias, sin descuidar el mantenimiento y operación de la infraestructura económica y social existente	1
Asignar los recursos para la inversión de acuerdo con criterios estrictos de evaluación de los costos y beneficios sociales; en especial, se dará prioridad a la terminación de obras y proyectos en etapa avanzada, y solo se iniciarán otros en la medida en que se tenga una prudente certeza respecto a la disponibilidad de recursos para su terminación y mantenimiento	1
Elevar el monto de los recursos de inversión acudiendo, en lo posible y conveniente, al financiamiento en fuentes alternas a las del propio sector	1

Aumentar la eficiencia operativa y la autonomía de gestión de la banca, ya que la viabilidad y eficiencia de cada institución serán fundamentales para que la banca múltiple enfrente con éxito el reto de un entorno financiero crecientemente competitivo, cambiante y tecnológicamente avanzado	1
Examinar cuidadosamente la reglamentación relativa a banca y crédito, instituciones de seguro y fianzas, mercado de valores y otros intermediarios financieros, para garantizar el sano y eficiente funcionamiento de los mercados y el control del sistema con la autonomía de gestión y la flexibilidad necesarias para su crecimiento y adecuación a las nuevas condiciones económicas y financiera	1
Articular mejor las funciones del sistema bancario con las de los intermediarios financieros no bancarios; entre otras cosas, se dotará a cada uno de ellos de los elementos legales y reglamentarios necesarios para su mejor desempeño en el ámbito de su competencia, y se promoverá una mayor complementariedad, evitando duplicidades	1
Ante la reducción de los “cajones” obligatorios de crédito, financiar el crédito selectivo con los recursos de los bancos y fideicomisos de fomento	0
Incrementar el beneficio social de los recursos de la banca de fomento, aumentando su eficiencia operativa, con la reducción de los costos de canalización de crédito y demás gastos corrientes, y una mayor selectividad en el otorgamiento de subsidios financieros para concentrarlos en los sectores más necesitados; para disminuir costos de operación, la mayoría de las instituciones de fomento o desarrollo operarán básicamente como banca de segundo piso	1
Modernizar la regulación de los intermediarios financieros no bancarios, especialmente del mercado de valores, para permitir flexibilidad de adaptación a las condiciones imperantes y evitar prácticas que lesionan los intereses del público	1
Lograr la consolidación de un mercado de capitales que apoye cada vez en mayor medida los requerimientos financieros de la inversión	1

Promover decididamente la actividad aseguradora y de otros intermediarios financieros no bancarios, como las afianzadoras, las arrendadoras, los almacenes generales de depósito y otros	1
Abatir las transferencia neta de recursos al exterior, con el fin de que nuestra economía pueda reanudar el crecimiento de manera sostenida, en un contexto de estabilidad de precios	1
Disminuir el valor de la deuda histórica acumulada, para lo cual será necesario acordar con los acreedores condiciones de servicio diferentes a las actuales, que sean congruentes con la situación presente y con el valor real de la deuda	1
Asegurar recursos netos durante un período lo suficientemente largo, de manera que se elimine la incertidumbre de las negociaciones frecuentes	1
Reducir el valor real de la deuda y su proporción con respecto al producto interno bruto	1
Modernizar el campo para atender las necesidades de los campesinos y apoyar el desarrollo integral de todos los sectores de la economía y de la sociedad	0
Modernizar la pesca en apoyo de la suficiencia alimentaria, del mejoramiento de las condiciones de vida de los pescadores, de la captación de divisas y del desarrollo regional del país	0
Conservar, ampliar y explotar racionalmente los recursos escasos del país, renovables y no renovables, en especial en los referente al agua, los bosques, los hidrocarburos y la minería	0
Modernizar la infraestructura económica del país para el desenvolvimiento de las actividades productivas, mediante una más racional inversión pública y una mayor y más ágil concurrencia de los sectores social y privado	1
Enfatizar, dentro de la modernización de la infraestructura, la modernización de las telecomunicaciones, como una de los requisitos fundamentales, como uno de los requisitos fundamentales para la productividad y competitividad en las condiciones tecnológicas del mundo de hoy	1
Asegurar el abasto de energía que requerirá la recuperación del crecimiento	0
Alentar la inversión privada, nacional y extranjera, mediante una política económica certera y clara, y con un marco tributario que sea competitivo a nivel internacional	1

Propiciar la modernización tecnológica de la industria nacional, a través de la protección de la propiedad intelectual, la inversión extranjera y la vinculación eficaz de la oferta de tecnología nacional a las demandas de los diversos sectores productivos	1
Aprovechar las ventajas geográficas del país para promover la integración eficiente de la industria exportadora, en especial la maquiladora	1
Promover las exportaciones mediante la permanencia y claridad en las políticas; aplicando mejor y de manera más automática y general los diversos instrumentos de promoción existentes, que son los permitidos en el Acuerdo General de Aranceles y Comercio y no dan lugar, por tanto, al establecimiento de impuestos compensatorios; diseñando mecanismos de devolución automática del IVA a los exportadores; descentralizando y reduciendo trámites; y apoyando y promoviendo a las empresas comercializadoras	1
Concertar las medidas de promoción y aliento a la exportación mediante reuniones frecuentes de los exportadores con las autoridades directamente responsables, para analizar y proponer medidas, evaluar resultados y denunciar desviaciones, buscando dar solución inmediata o en un plazo razonable y preciso a los asuntos planteado	1
Avanzar en el proceso de sustitución de permisos previos por aranceles, y continuar con el esfuerzo de disminuir la dispersión arancelaria y mantener una estructura de aranceles congruente con la modernización económica del país	1
Fortalecer la competitividad del país, mediante un esfuerzo de desregulación en todos los sectores, en especial los de mayor impacto en las exportaciones: autotransporte, puertos, ferrocarriles, aviación, telecomunicaciones, seguros y fianzas y agencias aduanales, en el entendido de que la liberalización comercial y la desregulación interna son dos aspectos inseparables de la modernización y que el éxito de la primera es inconcebible sin la segunda	1
Simplificar los procesos administrativos en materia de comercio exterior, incluyendo la agilización de trámites en las aduanas existentes, y la apertura de centros aduaneros en el interior del país en apoyo al comercio exterior	1

Utilizar la legislación de comercio exterior como instrumento de defensa legítima ante prácticas desleales de comercio, evitando, en todo momento, que las normas se utilicen injustificadamente para proteger de la competencia externa sana a los sectores productivo	1
Asegurar una canalización suficiente de crédito para el sector exportador, bajo condiciones similares a las que reciben los exportadores de otros países con los que compiten nuestros productores en los mercados mundiales	1
Negociar con los demás países el acceso más franco a sus mercados de los productos de exportación mexicanos, en reconocimiento y reciprocidad de las medidas de apertura adoptadas por nuestro país	1
Aprovechar todas las ventajas que hay en el Acuerdo General de Aranceles y Comercio para llevar a cabo negociaciones multilaterales; impulsar las modificaciones necesarias para hacer más eficiente la operación del organismo; pugnar porque se refuerce el sistema de solución de diferencias; mejorar el aprovechamiento de los Sistemas Generalizados de Preferencias; y negociar bajo el principio de reciprocidad relativa, en virtud de que México es un país en desarrollo	1
Utilizar las negociaciones bilaterales para mejorar permanentemente el acceso a los mercados externos de las exportaciones mexicanas, a fin de contrarrestar la desviación del comercio internacional que pueda derivarse de la integración comercial de los bloques regionales	1
Modernizar el turismo, como una de las fuentes de divisas más importantes y de mayor potencial de desarrollo y como prestador de un servicio atractivo y accesible para los nacionales	1
Hacer que los procedimientos de autorización de las nuevas inversiones permitidas por la Ley sean automáticos, expeditos y transparentes	1
Simplificar trámites, definir requisitos con precisión, y dar fluidez institucional a los procedimientos	1
Aprovechar al máximo la aportación tecnológica y el acceso a los mercado de exportación de la inversión extranjera	1
Crear los mecanismos para que la nueva inversión extranjera no genere presiones adicionales sobre los mercados financieros nacionales	1

Se eliminarán las barreras a la entrada y salida de mercados, y se promoverá la incorporación cabal de todos los agentes productivos al sector formal de la economía	1
Se buscará beneficiar, de manera especial, a la pequeña y mediana industrias, puesto que la reglamentación excesiva es un costo fijo que afecta principalmente a este tipo de industrias	1
Se terminará con las prácticas monopólicas y oligopólicas de algunos proveedores y clientes, que inhiben la competencia y generan ganancias extraordinarias, en detrimento de los pequeños y medianos industriales y de los consumidores	1
Se liquidarán o extinguirán entidades que ya cumplieron con sus objetivos, que carecen de viabilidad económica, o cuyas actividades conviene realizar, por razones de mayor eficiencia, en otras entidades paraestatales o dependencias del Gobierno	1
Se fusionarán entidades para mejorar el uso de los recursos con la integración o complementación de procesos productivos, de comercialización y de gestión administrativa	1
Se transferirán a gobiernos de los estados empresas prioritarias de importancia regional o local vinculadas con sus programas de desarrollo	0
Se venderán empresas que no son prioritarias ni estratégicas y que, por sus condiciones de viabilidad económica, son susceptibles de ser adquiridas por los sectores social y privado	1
Se dará un aumento gradual y sostenido en el monto de recursos públicos que inciden en la actividad científica, de tal manera que, durante el período del Plan, crezcan sensiblemente la cantidad y calidad de las infraestructuras física y humana utilizadas en este campo, a esto coadyuvará la atracción de recursos privados en la medida que la comunidad científica oriente su trabajo, en los casos que así proceda, a la solución de problemas vinculados al desarrollo nacional de largo plazo	1
Se establecerán programas permanentes de mejoramiento y actualización para los profesores de carrera de ciencias básicas e ingenierías en las licenciaturas, dando reconocimiento y estímulo especial a los investigadores que participen en dichos programas	0

Se perfeccionarán los mecanismos de evaluación de los programas de formación de recursos humanos, de fomento al posgrado nacional y de proyectos de investigación científica para, en función de los resultados obtenidos, continuar, reforzar o cancelar, en su caso los apoyos otorgados	0
Se crearán, en los programas de formación de recursos humanos, las condiciones que aseguren que los becarios en áreas científicas se incorporen, al término de sus estudios, a grupos institucionales de investigación con productividad comprobada	0
Se apoyará el mantenimiento o reforzamiento de grupos de investigación ya establecidos, que hayan demostrado tanto su capacidad en la producción científica como en la formación de investigadores de alta calidad; Ley se apoyará la formación de nuevos grupos de investigación en áreas y proyectos prioritarios, en los que medie el compromiso de instituciones académicas de asegurarles un ambiente propicio para el desempeño de sus funciones; esta y las anteriores acciones permitirán crear las condiciones propicias para retener en el país el talento científico hasta ahora propenso a emigrar a centros de investigación en el extranjero	0
Se reforzarán las acciones conducentes a una eficiente descentralización de las actividades científicas, y se apoyará el establecimiento de proyectos de investigación de carácter multidisciplinario e interinstitucional, en los que participen grupos de investigadores de diversas instituciones nacionales cuyas actividades incidan en un problema común específico	0
Se inducirá el regreso de los científicos mexicanos radicados en el extranjero, mediante incentivos que les permitan incorporarse eficazmente a grupos de investigación ya existentes en nuestras instituciones	0
Se fomentará el establecimiento de convenios de cooperación con instituciones nacionales y extranjeras que permitan a los investigadores mantenerse actualizados en las áreas prioritarias para el desarrollo nacional	0
1995-2000	
Estrategia	Postura neoliberal
El ahorro interno, base primordial del crecimiento.	1
Disciplina fiscal, estabilidad y certidumbre económica y financiera.	1
Uso eficiente de los recursos para el crecimiento.	0

Política ambiental para un crecimiento sustentable.	0
Políticas sectoriales pertinentes.	1
2001-2006	
Estrategia	Postura neoliberal
Coordinar la política fiscal con la política monetaria.	0
Promover una nueva hacienda pública.	1
Promover esquemas de regulación y supervisión eficaces en el sistema financiero.	1
Impulsar una banca comercial sólida y eficiente.	1
Fortalecer a los intermediarios no bancarios y construir una cultura del seguro en México.	1
Crear la banca social.	0
Reactivar la banca de desarrollo	0
Impulsar la eficiencia en el mercado de valores	1
Promover la productividad del sector público.	1
Desarrollar nuevos instrumentos para el control de riesgos y la promoción de la estabilidad.	1
Promover el desarrollo y la competitividad sectorial.	1
Crear infraestructura y servicios públicos de calidad.	0
Formación de recursos humanos y una nueva cultura empresarial.	1
Impulsar una nueva cultura laboral y una reforma del marco laboral que amplíe las oportunidades de desarrollo de los trabajadores	0
Promover una inserción ventajosa del país en el entorno internacional y en la nueva economía.	1
Promover el uso y aprovechamiento de la tecnología y de la información.	1
Consolidar e impulsar el marco institucional y la mejora regulatoria que simplifique la carga administrativa de las empresas.	1
Promover mayores flujos de inversión extranjera directa.	1
Fortalecer el mercado interno.	0
Instrumentar una política integral de desarrollo empresarial.	1
Apoyar a los microempresarios y a los trabajadores por su cuenta para que logren una vinculación productiva con el mercado, mediante la asesoría y la capacitación.	0

Establecer un sistema sólido de instituciones financieras que potencie la capacidad productiva de la población emprendedora de bajos ingresos, fortalezca la cultura del ahorro y permita a estos grupos su incorporación a la vida productiva del país.	1
Promover el desarrollo rural y el mejoramiento de las condiciones socioeconómicas de las familias de este sector mediante el apoyo a la inversión, la integración de cadenas productivas, el desarrollo de nuevas capacidades y la transferencia de tecnología.	0
Ampliar las oportunidades para la creación y desarrollo de proyectos productivos que beneficien directamente a los grupos vulnerables de las comunidades indígenas.	0
Ampliar la infraestructura básica para la transmisión digital con el fin de ampliar su cobertura a localidades rurales o urbanas de alta marginación.	0
Fortalecer las economías regionales, en especial las más rezagadas.	0
Apoyar el respeto a los planes de desarrollo urbano y ordenamiento territorial de cada localidad.	0
Garantizar la sustentabilidad ecológica del desarrollo económico en todas las regiones del país.	0
Apoyar el desarrollo turístico municipal, estatal y regional.	0
Crear núcleos de desarrollo sustentable que desalienten la migración regional.	0
Proyectar y coordinar, con la participación de los gobiernos estatales y municipales, la planeación regional.	0
Desarrollar las fronteras Norte y Sur del país en concordancia con su potencial económico y con sus especificidades naturales y sociales.	0
Promover el uso sustentable de los recursos naturales, especialmente la eficiencia en el uso del agua y la energía.	0
Promover una gestión ambiental integral y descentralizada.	0
Fortalecer la investigación científica y la innovación tecnológica para apoyar tanto el desarrollo sustentable del país como la adopción de procesos productivos y tecnologías limpias.	0
Promover procesos de educación, capacitación, comunicación y fortalecimiento de la participación ciudadana relativos a la protección del medio ambiente y el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales.	0

Mejorar el desempeño ambiental de la administración pública federal.	0
Continuar en el diseño y la implementación de la estrategia nacional para el desarrollo sustentable.	0
Avanzar en la mitigación de las emisiones de gases de efecto invernadero.	0
2007-2012	
Estrategia	Postura neoliberal
Mejorar la administración tributaria fomentando el cumplimiento equitativo en el pago de impuestos y reduciendo la evasión fiscal.	1
Establecer una estructura tributaria eficiente, equitativa y promotora de la competitividad, permitiendo encontrar fuentes alternativas de ingresos, así como hacer frente a las necesidades de gasto en desarrollo social y económico que tiene el país.	0
Garantizar una mayor transparencia y rendición de cuentas del gasto público para asegurar que los recursos se utilicen de forma eficiente, así como para destinar más recursos al desarrollo social y económico.	1
Restablecer sobre bases más firmes la relación fiscal entre el Gobierno Federal y las entidades federativas.	0
Administrar de forma responsable la deuda pública para consolidar la estabilidad macroeconómica, reducir el costo financiero y promover el desarrollo de los mercados financieros.	1
Fortalecer la protección de los derechos de propiedad, el gobierno corporativo y reducir los costos de transacción que encarecen e inhiben el desarrollo de los mercados financieros.	1
Promover la competencia en el sector financiero a través de la entrada de nuevos participantes, la promoción de una mayor diversidad de productos, vehículos y servicios financieros, enfatizando la información y la transparencia como medios para que los usuarios de la banca puedan tomar decisiones con toda la información necesaria, así como la promoción de la educación financiera de los segmentos de la población que han accedido más recientemente a los servicios bancarios.	1

Promover una regulación que mantenga la solidez del sistema y evite nuevas crisis financieras.	1
Enfocar las acciones de la Banca de Desarrollo a la atención de la población en sectores prioritarios que se encuentran desatendidos por el sector financiero privado.	0
Reforzar el Sistema de Ahorro para el Retiro (SAR).	0
Contribuir a la transformación de los sistemas pensionarios de reparto que existen en la actualidad.	0
Promover las políticas de Estado que fomenten la productividad en las relaciones laborales y la competitividad de la economía nacional, a fin de atraer inversiones y generar empleos formales y de calidad.	1
Fomentar la equidad e inclusión laboral y consolidar la previsión social, a través de la creación de condiciones para el trabajo digno, bien remunerado, con capacitación, seguridad y salud.	0
Incentivar la entrada de jóvenes al mercado laboral formal.	0
Conservar la paz laboral y promover el equilibrio entre los sectores laboral y empresarial a través de la legalidad, la conciliación y el diálogo en las revisiones contractuales, salariales y conflictos laborales.	0
Modernizar el marco normativo laboral para promover la productividad y competitividad laboral, garantizando los derechos de los trabajadores.	1
Integrar una agenda nacional para la competitividad que involucre a los tres Poderes de la Unión, los tres órdenes de gobierno y al sector privado, con objeto de suscitar el compromiso de los diversos actores políticos y sociales con objeto de realizar las reformas necesarias y traducirlas en resultados tangibles a corto y mediano plazo.	1
Diseñar agendas sectoriales para la competitividad de sectores económicos de alto valor agregado y contenido tecnológico, y de sectores precursores, así como la reconversión de sectores tradicionales, a fin de generar empleos mejor remunerados.	1
Disminuir los costos para la apertura y operación de los negocios a través de la mejora regulatoria.	0
Fomentar condiciones de competencia económica y libre concurrencia, así como combatir a los monopolios.	1

Profundizar y facilitar los procesos de investigación científica, adopción e innovación tecnológica para incrementar la productividad de la economía nacional.	0
Aprovechar el entorno internacional para potenciar el desarrollo de la economía mexicana.	0
Favorecer el aumento de la productividad de las MIPyMEs e incrementar el desarrollo de productos acorde con sus necesidades.	0
Consolidar los esquemas de apoyo a las MIPyMEs en una sola instancia.	0
Impulsar el desarrollo de proveedores, elevando el porcentaje de integración de los insumos nacionales en los productos elaborados en México y consolidando cadenas productivas que permitan una mayor generación de valor agregado en la producción de bienes que se comercian internacionalmente.	0
Revisar y ajustar los programas actuales de apoyo para que permitan lograr un escalamiento de la producción hacia manufacturas y servicios de alto valor agregado.	0
Converger y optimizar los programas y recursos que incrementen las oportunidades de acceso a servicios en medio rural y reduzcan la pobreza (Programa Especial Concurrente).	0
Promover la diversificación de las actividades económicas en el medio rural.	0
Integrar a las zonas rurales de alta y muy alta marginación a la dinámica del desarrollo nacional.	0
Favorecer el relevo generacional en la tenencia de la tierra en la propiedad social.	0
Garantizar certeza jurídica.	1
Impulsar la modernización integral del sector pesquero para hacerlo competitivo en el mercado internacional.	1
Elaborar el censo nacional agropecuario.	0
Proteger al país de plagas y enfermedades y mejorar la situación sanitaria.	0
Promover la seguridad alimentaria a través del ordenamiento y la certidumbre de mercados.	0
Mejorar la productividad laboral a través de la organización, capacitación y asistencia técnica.	0
Vincular las actividades de investigación y desarrollo con las necesidades del sector rural.	0

Promover el acceso a insumos competitivos.	0
Incrementar acciones que den certidumbre a las actividades agropecuarias y la generación de valor agregado.	0
Promover el financiamiento y la capitalización en el medio rural.	1
Orientar la producción a las demandas del mercado.	0
Impulsar la generación de empresas rentables en el sector rural social.	1
Integración económico-productiva de las mujeres en el sector rural.	0
Revisar la política de producción agropecuaria para elaboración de bioenergéticos.	0
Continuar el PROCAMPO hasta el fin de la presente Administración, mejorando su operación y eficiencia.	0
Dar puntual seguimiento a los programas dirigidos a elevar la competitividad del maíz, frijol, azúcar y leche, en el marco de la apertura comercial prevista en el Tratado de Libre Comercio para América del Norte para el 2008.	1
Promover el ordenamiento ecológico general del territorio y mares.	0
Garantizar la bioseguridad y conservar la agrobiodiversidad.	0
Lograr un balance entre las actividades productivas rurales y marinas con la protección del ambiente para conservar el agua y los suelos.	0
Impulsar una agenda legislativa en un ambiente propicio para lograr consensos con el Congreso de la Unión.	0
Generar un ambiente armónico de consulta y atención con los agentes e instituciones vinculadas al sector.	0
Cooperar con los gobiernos estatales para implementar las políticas enfocadas al medio rural.	0
Hacer del turismo una prioridad nacional para generar inversiones, empleos y combatir la pobreza, en las zonas con atractivos turísticos competitivos.	1
Mejorar sustancialmente la competitividad y diversificación de la oferta turística nacional, garantizando un desarrollo turístico sustentable y el ordenamiento territorial integral.	1
Desarrollar programas para promover la calidad de los servicios turísticos y la satisfacción y seguridad del turista.	0
Actualizar y fortalecer el marco normativo del sector turismo.	0

Fortalecer los mercados existentes y desarrollar nuevos mercados.	0
Asegurar un desarrollo turístico integral.	0
Fomentar mecanismos de coordinación intergubernamental entre los diferentes órdenes de gobierno, y entre los mismos sectores dentro de los gobiernos estatales y dentro de la Administración Federal, otorgando mayores responsabilidades y competencias a los estados y municipios, así como permitiendo desarrollar acciones integrales.	0
Asistir a los estados y municipios en el fortalecimiento de capacidades institucionales y en la capacitación y formación de sus equipos humanos de servidores públicos, lo que permita una mejor acción en todos los niveles de gobierno.	0
Fomentar la competitividad de todas las regiones, con un énfasis particular en las regiones más desfavorecidas, las pequeñas y medianas empresas y en sectores con alto impacto regional como el agropecuario y el turismo.	0
Asegurar que exista la infraestructura necesaria para que todos los mexicanos puedan tener acceso adecuado a la energía, a los mercados regionales, nacionales e internacionales y a las comunicaciones.	1
Promover la profundización financiera y el desarrollo de nuevos vehículos e instituciones que lleven a un acceso adecuado al crédito en todas las regiones del país, aprovechando para ello la banca de desarrollo.	1
Considerar la dimensión espacial y las características particulares de cada región en el diseño de programas y políticas públicas.	0
Promover el abaratamiento del costo de envío de remesas y desarrollar esquemas innovadores, para que los recursos sean utilizados para la inversión productiva en las regiones receptoras.	0
Incrementar la competencia entre concesionarios con la finalidad de aumentar la cobertura de los servicios en el país y contribuir a que las tarifas permitan el acceso de un mayor número de usuarios al servicio.	1
Promover la adhesión de actores en todos los niveles de gobierno y de la sociedad para el diseño y desarrollo de estrategias que faciliten el uso de las tecnologías de información y comunicación.	0

Promover el desarrollo de infraestructura tecnológica de conectividad que permita alcanzar una penetración superior al 60 % de la población, consolidando el uso de la tecnología de los servicios en cualquier lugar, desarrollando contenidos de interés y de alto impacto para la población.	0
Modernizar el marco normativo que permita el crecimiento de las telecomunicaciones, el uso y desarrollo de nuevas tecnologías y la seguridad sobre el uso de la información, los servicios y las transacciones electrónicas.	0
Proponer esquemas de financiamiento y autosustentabilidad para fomentar la aplicación y desarrollo de proyectos en el uso de las tecnologías de la información y su continuidad operativa.	0
Desarrollar mecanismos y las condiciones necesarias a fin de incentivar una mayor inversión en la creación de infraestructura y en la prestación de servicios de telecomunicaciones.	1
Ampliar la cobertura de los transportes en todas sus modalidades, modernizar la infraestructura y proporcionar servicios confiables y de calidad para toda la población.	0
Abatir el costo económico del transporte, aumentar la seguridad y la comodidad de los usuarios, así como fomentar la competitividad y la eficiencia en la prestación del servicio de transporte.	0
Modernizar la gestión del sistema de transporte, fortaleciendo el ejercicio normativo, rector y promotor del Estado, a fin de garantizar el desarrollo y uso de la infraestructura de transporte.	0
Proponer esquemas de financiamiento y mejorar los ya existentes para fomentar el desarrollo de proyectos de infraestructura e impulsar su papel como generador de oportunidades y empleos.	1
Fortalecer las atribuciones rectoras del Estado sobre las reservas y la administración óptima de los recursos, procurando equilibrar la extracción de hidrocarburos y la incorporación de reservas, a fin de garantizar que las generaciones futuras de mexicanos gocen de los beneficios de la riqueza del subsuelo nacional.	1

Fortalecer la exploración y producción de crudo y gas, la modernización y ampliación de la capacidad de refinación, el incremento en la capacidad de almacenamiento, suministro y transporte, y el desarrollo de plantas procesadoras de productos derivados y gas.	0
Fomentar mecanismos de cooperación para la ejecución de proyectos de infraestructura energética de alta tecnología, así como promover proyectos de investigación y desarrollo tecnológico que aporten las mejores soluciones a los retos que enfrenta el sector.	0
Revisar el marco jurídico para hacer de este un instrumento de desarrollo del sector, fortaleciendo a Petróleos Mexicanos y promoviendo mejores condiciones de competencia en aquellas áreas en las que, por sus características, se incorpore inversión complementaria.	1
Adoptar las mejores prácticas de gobierno corporativo y atender las áreas de oportunidad de mejora operativa.	0
Fortalecer las tareas de mantenimiento, así como las medidas de seguridad y de mitigación del impacto ambiental.	0
Modernizar y ampliar la capacidad de refinación, en especial de crudos pesados.	0
Fomentar niveles tarifarios que cubran costos relacionados con una operación eficiente de las empresas. Para ello, se requerirá mejorar la competitividad del servicio eléctrico con un enfoque integral desde la planeación, la inversión, la generación, la transmisión, la distribución y la atención al cliente.	1
Desarrollar la infraestructura requerida para la prestación del servicio de energía eléctrica con un alto nivel de confiabilidad, realizando inversiones que permitan atender los requerimientos de demanda en los diversos segmentos e impulsando el desarrollo de proyectos bajo las modalidades que no constituyen servicio público.	1
Fortalecer a las empresas del sector, adoptando estándares y prácticas operativas de la industria a nivel internacional en la industria, mejorando procesos con la utilización de sistemas de calidad y de tecnología de punta, y promoviendo un uso más eficiente de su gasto corriente y de inversión.	1
Ampliar la cobertura del servicio eléctrico en comunidades remotas utilizando energías renovables en aquellos casos en que no sea técnica o económicamente factible la conexión a la red.	0

Diversificar las fuentes primarias de generación.	0
Promover el uso eficiente de la energía para que el país se desarrolle de manera sustentable, a través de la adopción de tecnologías que ofrezcan mayor eficiencia energética y ahorros a los consumidores.	0
Fomentar el aprovechamiento de fuentes renovables de energía y biocombustibles, generando un marco jurídico que establezca las facultades del Estado para orientar sus vertientes y promoviendo inversiones que impulsen el potencial que tiene el país en la materia.	1
Intensificar los programas de ahorro de energía, incluyendo el aprovechamiento de capacidades de cogeneración.	0
Aprovechar las actividades de investigación del sector energético, fortaleciendo a los institutos de investigación del sector, orientando sus programas, entre otros, hacia el desarrollo de las fuentes renovables y eficiencia energética.	0
Fortalecer las atribuciones de instituciones de regulación del sector.	0
Desarrollar, en coordinación con las instituciones pertinentes, los incentivos e instrumentos económicos que propicien la preservación de ríos, lagos, humedales, cuencas, acuíferos y costas del país, adecuando las concesiones a los volúmenes disponibles.	0
Impulsar la realización de obras de infraestructura, con la concurrencia de los tres órdenes de gobierno y del sector privado, para garantizar el abasto de agua potable y la prestación eficiente de los servicios de drenaje y alcantarillado, con el fin de mejorar la calidad de vida de la población, especialmente de aquella que hoy carece de esos servicios.	1
Promover una mayor eficiencia en los organismos operadores de agua, con el fin de evitar pérdidas y alentar el uso óptimo de la infraestructura hidráulica.	0
Realizar las acciones necesarias para proteger a los centros de población y a las actividades productivas de los efectos causados por fenómenos hidrometeorológicos.	0
Brindar certidumbre jurídica sobre la propiedad a través de la homologación de registros públicos de la propiedad, catastros municipales y rurales, y de la obligatoriedad del registro público de inmueble.	1
Ampliar la cobertura de atención y las opciones de financiamiento a la vivienda y construcción.	1

Incrementar la disponibilidad de suelo apto para el desarrollo económico y para la construcción de vivienda.	0
Reaprovechamiento de la infraestructura urbana y su equipamiento existente, reduciendo, por un lado, presiones en las finanzas públicas de los estados y municipios y, por el otro, el impacto que la ubicación de los proyectos de construcción y de vivienda pudiese tener en la calidad y costo de vida de sus habitantes.	1
Consolidar el Sistema Nacional de Vivienda.	0
Generar un mayor dinamismo del mercado de vivienda seminueva y usada, y asistir para el desarrollo de un mercado eficiente y activo de vivienda para arrendamiento.	0
Promover el mejoramiento de la vivienda existente y las condiciones para impulsar vivienda progresiva y la producción social de vivienda, mediante nuevas alternativas de productos financieros y apoyos para la población de menores ingresos.	0
2013-2018	
Estrategia	Postura neoliberal
Proteger las finanzas públicas ante riesgos del entorno macroeconómico.	1
Fortalecer los ingresos del sector público.	1
Promover un ejercicio eficiente de los recursos presupuestarios disponibles, que permita generar ahorros para fortalecer los programas prioritarios de las dependencias y entidades.	1
Promover el financiamiento a través de instituciones financieras y del mercado de valores.	1
Ampliar la cobertura del sistema financiero hacia un mayor número de personas y empresas en México, en particular para los segmentos de la población actualmente excluidos.	1
Mantener la estabilidad que permita el desarrollo ordenado del sistema financiero, incluyendo los sectores de aseguramiento y ahorro para el retiro	1

Ampliar el acceso al crédito y a otros servicios financieros, a través de la Banca de Desarrollo, a actores económicos en sectores estratégicos prioritarios con dificultades para disponer de los mismos, con especial énfasis en áreas prioritarias para el desarrollo nacional, como la infraestructura, las pequeñas y medianas empresas, además de la innovación y la creación de patentes, completando mercados y fomentando la participación del sector privado sin desplazarlo.	1
Promover la participación del sector privado en el desarrollo de infraestructura, articulando la participación de los gobiernos estatales y municipales para impulsar proyectos de alto beneficio social, que contribuyan a incrementar la cobertura y calidad de la infraestructura necesaria para elevar la productividad de la economía.	1
Procurar el equilibrio entre los factores de la producción para preservar la paz laboral.	0
Promover el trabajo digno o decente.	0
Promover el incremento de la productividad con beneficios compartidos, la empleabilidad y la capacitación en el trabajo.	0
Perfeccionar los sistemas y procedimientos de protección de los derechos del trabajador.	0
Implementar una política integral de desarrollo que vincule la sustentabilidad ambiental con costos y beneficios para la sociedad.	0
Implementar un manejo sustentable del agua, haciendo posible que todos los mexicanos tengan acceso a ese recurso.	0
Fortalecer la política nacional de cambio climático y cuidado al medio ambiente para transitar hacia una economía competitiva, sustentable, resiliente y de bajo carbono.	0
Proteger el patrimonio natural.	0
Impulsar el desarrollo e innovación tecnológica de las telecomunicaciones que amplíe la cobertura y accesibilidad para impulsar mejores servicios y promover la competencia, buscando la reducción de costos y la eficiencia de las comunicaciones.	1
Asegurar el abastecimiento de petróleo crudo, gas natural y petrolíferos que demanda el país.	0
Asegurar el abastecimiento racional de energía eléctrica a lo largo del país.	0
Apuntalar la competencia en el mercado interno.	1

Implementar una mejora regulatoria integral.	0
Fortalecer el sistema de normalización y evaluación de conformidad con las normas.	0
Promover mayores niveles de inversión a través de una regulación apropiada y una promoción eficiente.	1
Proteger los derechos del consumidor, mejorar la información de mercados y garantizar el derecho a la realización de operaciones comerciales claras y seguras.	0
Reactivar una política de fomento económico enfocada en incrementar la productividad de los sectores dinámicos y tradicionales de la economía mexicana, de manera regional y sectorialmente equilibrada.	0
Promover mayores niveles de inversión y competitividad en el sector minero.	1
Orientar y hacer más eficiente el gasto público para fortalecer el mercado interno.	1
Impulsar a los emprendedores y fortalecer a las micro, pequeñas y medianas empresas.	1
Fomentar la economía social.	0
Modernizar, ampliar y conservar la infraestructura de los diferentes modos de transporte, así como mejorar su conectividad bajo criterios estratégicos y de eficiencia.	0
Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante la inversión en el desarrollo de capital físico, humano y tecnológico.	1
Impulsar modelos de asociación que generen economías de escala y mayor valor agregado de los productores del sector agroalimentario.	0
Promover mayor certidumbre en la actividad agroalimentaria mediante mecanismos de administración de riesgos.	0
Impulsar el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales del país.	0
Modernizar el marco normativo e institucional para impulsar un sector agroalimentario productivo y competitivo.	0
Impulsar el ordenamiento y la transformación del sector turístico.	0
Impulsar la innovación de la oferta y elevar la competitividad del sector turístico.	1

Fomentar un mayor flujo de inversiones y financiamiento en el sector turismo y la promoción eficaz de los destinos turísticos.	1
Impulsar la sustentabilidad y que los ingresos generados por el turismo sean fuente de bienestar social.	0
2019-2024	
Estrategia	Postura neoliberal
Detonar el crecimiento	0
Mantener finanzas sanas	1
No más incrementos impositivos	0
Respeto a los contratos existentes y aliento a la inversión privada	1
Rescate del sector energético	0
Impulsar la reactivación económica, el mercado interno y el empleo	0
Creación del Banco del Bienestar	0
Construcción de caminos rurales	0
Cobertura de Internet para todo el país	0
Proyectos regionales	0
Aeropuerto Internacional “Felipe Ángeles” en Santa Lucía	0
Autosuficiencia alimentaria y rescate del campo	0
Ciencia y tecnología	0
El deporte es salud, cohesión social y orgullo nacional	0