

CONFIGURACIÓN DE TRAYECTORIAS POLÍTICAS EN EL DISCURSO DE LAS Y LOS DIPUTADOS CHILENOS 2014-2018²⁷

*Configuration of political careers in the speech of the Chilean
deputies 2014-2018*

Alejandro Siebert Maldonado²⁸
siebertmaldonado@gmail.com

Recepcionado: 31 de mayo 2019

Aceptado: 31 de julio 2019

Resumen: El presente artículo se centra en los significados que los diputados chilenos atribuyen a sus trayectorias políticas. Aquí se indaga en los tipos de trayectorias existentes entre una muestra representativa de diputados por partido político para la legislatura 2014-2018. La información y los datos estudiados se extraen a partir de 30 entrevistas que se realizaron durante los meses de julio y noviembre del 2016. La hipótesis principal es que la construcción de tres tipos de trayectorias –estática, progresista y mixta (Siavelis y Morgenstern, 2008)– se establece a partir de ciertos referentes políticos: la herencia familiar, el apoliticismo y la casualidad. Estos factores se posicionan en distintos ciclos que los entrevistados definen en un “antes”, “durante” y “después” de ingresar a la política. En síntesis, este trabajo pretende contribuir a esclarecer algunas de las variables independientes que configuran las carreras políticas de los diputados chilenos.

Palabras clave: trayectorias políticas, referentes políticos, diputados.

Abstract: This article focuses on the meanings that Chilean deputies attribute to their political trajectories. The work seeks to investigate the types of existing trajectories between a representative sample of deputies by political party for

27 Artículo original resultante del proyecto de investigación “Parlamentarios y representación política en Chile”, FLACSO-Chile.

28 Sociólogo, licenciado en Sociología de la Universidad Diego Portales.

the 2014-2018 legislature. The information and data that are worked on are extracted from 30 interviews that were conducted during the months of July and November of 2016. The main hypothesis is that the configuration of three types of trajectories - static, progressive and mixed (Siavelis y Morgenstern, 2008)- are established based on certain political references; family inheritance, apoliticism and chance. These factors are inserted in different cycles that the interviewees define in a “before”, “during” and “after” entering the policy. In short, this work aims to help clarify some of the independent variables that shape the political trajectories of the Chilean deputies.

Keywords: Political Trajectories, Political References, Deputies.

INTRODUCCIÓN

¿Existen factores comunes entre diputados de diferentes partidos políticos al iniciar sus carreras? ¿Quiénes los motivan y son sus referentes? ¿Por qué entrar a la política? ¿Puede la familia, los vínculos previos o el azar influir en esta decisión? Estas interrogantes se analizan a partir de la evidencia académica y los discursos de los entrevistados, quienes dan cuenta de una multiplicidad de razones por las cuales entraron en política. La permanencia en uno o varios cargos de representación van conformando lo que se conoce como trayectoria política. Esta comprende el “recorrido por los políticos en sus vidas públicas” (Saldaña, 2014, p. 129) definido por factores como su duración; las estrategias utilizadas para mantener el cargo u optar a otro de mayor jerarquía; el sustento electoral o las decisiones a nivel del partido (Saldaña 2014). El capital acumulado sirve a los diputados para extender su ejercicio y confiere mayor liderazgo político.

El concepto de elite política²⁹ se trabaja a partir de la definición de “elite gubernamental, parlamentaria y partidista” (Cerde y Cuevas 2012, p. 6) que participa en la formación de la oferta programática, siendo responsable de instalar alternativas políticas y electorales mediante las cuales se definen las candidaturas y cargos de conducción por los que opta

29 Este concepto hace alusión al conjunto de individuos relativamente más o menos organizado, homogéneo y afín que ocupan posiciones institucionales y organizacionales que participan persistentemente como agentes activos de las estrategias de competencia y cooperación para controlar posiciones de autoridad e influencia, recursos y decisiones características del campo político. (Cerde y Cuevas, 2012, pp. 6)

la ciudadanía (Cerde y Cuevas 2012). La evidencia empírica (Cordero, 2003; PNUD, 2004; Cuevas, 2015) respalda la idea de que la elite en Chile es cerrada: los datos develan que existe poco recambio en la Cámara de Diputados, de toda Latinoamérica los diputados chilenos –con más de cuatro periodos– son quienes concentran los índices de reelección más altos de la región, y solo un 30 % se renueva cada periodo. Por su parte, el sistema binominal imperante permite que influencias o lazos familiares confieran mayor conocimiento de la forma en que se articula la política. Por ejemplo, pertenecer a una familia con tradición política o compartir un apellido reconocido puede otorgar ventajas para competir y mantener un cupo legislativo u otro cargo de mayor jerarquía.

El estudio de las elites políticas se ha centrado en los determinantes sociales que forman a este selecto grupo, su origen, nivel educativo, posición social y otros tipos de capital acumulado (Joignant, 2009). El capital sostiene una intrínseca relación con la idea de éxito; los sujetos se ubican analíticamente en una escala horizontal dependiendo de la cantidad de capital –económico y cultural– que concentran en su etapa de formación inicial; el tiempo transcurrido para acumular el capital se define como “trayectoria” (Bourdieu, 2002).

Este trabajo pretende ser un aporte para la comprensión del fenómeno de las trayectorias políticas. Identificar tipos de trayectoria orienta el análisis respecto a las formas en que los diputados perciben su rol en el Congreso y cómo se relacionan con los demás. Los hallazgos preliminares permiten identificar referentes políticos nítidos que influyen en los diputados de izquierda, centro y derecha a la hora de dedicarse a la actividad política. Otro factor relevante es haber tenido familiares en política –herencia familiar–; lo es más para las mujeres y los entrevistados de izquierda y centro-izquierda. Estos aspectos permiten definir tres tipos diferentes: estática, progresista y mixta. Las características irán diferenciando diputados con mayor o menor experiencia política; más o menos periodos reelectos; discursos más o menos regionalistas; diferentes tramos etarios; heterogeneidad política; entre otras variables.

METODOLOGÍA

Tomando como unidad de observación el discurso de 30 de los 120 diputados chilenos electos para el período 2014-2018, y considerando que cada una de las personas fue seleccionada como parte de una muestra representativa por género y partido político, se realiza una investigación cualitativa a partir de entrevistas semi-estructuradas para comprender

cómo se configuran las trayectorias políticas de estos actores.

Cabe mencionar que las citas de los entrevistados contendrán 4 características que lo identifican, manteniendo siempre su anonimato. Como ejemplo: el diputado(A) PPD(B) de 60-75 años(C), representante de distrito con DPA(D). (A) Identifica el sexo de “el” o “la” diputada; (B) el partido político del representante; (C) el tramo etario [28-43, 44-59, 60-75 y 76+], elaborado para diferenciar generaciones que han vivido procesos históricos, cambios tecnológicos y experiencias diversas. Por último, (D) identifica el distrito de densidad poblacional baja (DPB) o alta (DPA) que representa el diputado; DPA alude a un discurso que emana de la capital de Chile (Santiago) mientras que DPB se refiere a alguien que enuncia desde otra región. La información que se expone a continuación se organiza en tres apartados donde se trabaja una dimensión a partir de una pregunta específica que se refiere a la variable trayectoria.

En el primer apartado, a partir de las preguntas: *¿qué referentes y/o personajes influyeron en su trayectoria política? ¿Hubo familiares, compañeros de estudios, profesores, autoridades religiosas que influyeron en su inserción en política?*, se analiza cómo ciertos referentes, la familia, la casualidad y/o el apoliticismo se vuelven factores relevantes para diputados de izquierda, centro y derecha. Estos elementos son examinados a partir del enfoque motivacionista. Las trayectorias pueden estudiarse a partir de múltiples perspectivas: estructuralista, interaccionista y motivacionista (Alcántara y Llamazares, 1997). Las dos primeras se centran en los orígenes, vínculos sociales y accesos compartidos por la elite que concentra importantes cuotas de poder. Por otro lado, la perspectiva motivacionista se sustenta en los procesos de interacción de la elite y apunta a explicar el actuar de los sujetos a partir de los contextos donde dicha interacción se lleva a cabo.

DIAGRAMA N°1 PERSPECTIVAS DE ESTUDIO PARA ANALIZAR LAS TRAYECTORIAS POLÍTICAS



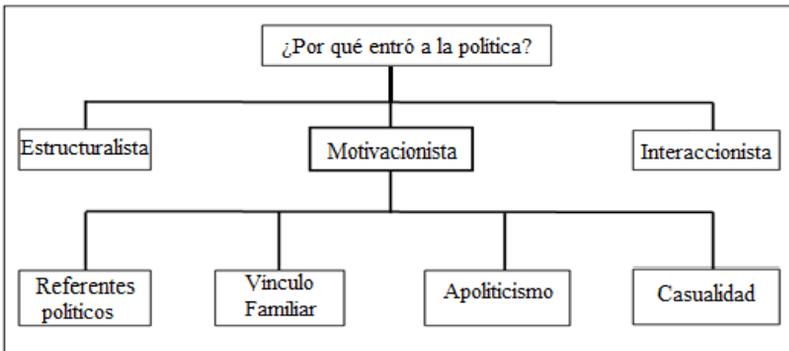
Fuente: Elaboración propia a partir de Alcántara y Llamazares (1997).

La perspectiva motivacionista es la más idónea para analizar los enunciados de los entrevistados. Su pertinencia se justifica por lo siguiente:

las motivaciones y la racionalidad de los políticos pasan a constituir un ingrediente fundamental del análisis de la acción política. De ahí que resulte imprescindible entender cómo los propios políticos perciben e interpretan su propia posición, sus finalidades y los medios a su alcance. (Alcántara y Llamazares 1997, p.17)

Ese enfoque se centra en los intereses y orientaciones que los políticos manifiestan discursivamente para justificar su acercamiento a la política –incluso antes de ocupar sus cargos–, así como las motivaciones y propósitos que los hace mantener el cargo y proyectarse (Alcántara y Llamazares, en González-Bustamante y Cisternas, 2016).

CUADRO N°1 ENFOQUE MOTIVACIONISTA Y ASPECTOS QUE INCIDEN PARA ENTRAR EN POLÍTICA



Fuente: Tipología a partir de Alcántara y Llamazares (1997); y elaboración propia de 4 aspectos que inciden para entrar en política a partir de las entrevistas realizadas.

En el segundo apartado, la pregunta que rige el análisis es: *¿Cuáles fueron y son sus motivaciones para ingresar, permanecer y seguir en política?* Aquí el foco son los ciclos de las trayectorias y el reconocimiento por parte de los diputados de un antes, durante y después que van construyendo un tipo particular de trayectoria que se sitúa en un pasado, presente y futuro. El *antes* alude a las motivaciones, incentivos y vivencias previas que el diputado tuvo *antes* de convertirse en político. El *durante* es central en el

discurso: remite al *presente* y a las funciones que se ejercen mientras se desempeña la labor. Finalmente, el *después* corresponde a las actividades ligadas a la política que el diputado piensa desarrollar a futuro una vez concluido su periodo parlamentario.

En el tercer y último apartado y mediante la pregunta **¿Cómo llegó usted a la política?**, se puntualiza en los tipos de trayectoria y la manera en que los diputados interpretan cómo estas se han configurado de forma estática, progresista y mixta. Existen dos tipos de recorridos: estáticos o progresistas. El primero ocurre cuando un único diputado monopoliza el mismo escaño durante varias elecciones consecutivas. El otro depende de las habilidades que posee el diputado para ir ascendiendo y avanzando en su carrera, no solo a través de su reelección, sino optando a cargos de mayor relevancia e índole política (Siavelis y Morgenstern, 2008). Algunos diputados reúnen elementos referentes a ambas trayectorias; en estos casos se propone un tercer tipo de trayectoria denominada mixta, donde los dos primeros se complementan y son igualmente relevantes discursivamente.

¿Qué referentes políticos marcan las trayectorias de los diputados de derecha? ¿En qué medida influye la familia en los entrevistados? ¿Cómo la casualidad o el apoliticismo pueden llevar a un diputado a ocupar un cargo de representación? ¿La edad, el sexo, el partido o el distrito del representado definen un tipo de trayectoria? Estas y otras preguntas son las que abarca la presente investigación. El cuadro n°2 muestra cómo se construyó la trayectoria política para abordarla durante el proceso de entrevistas.

CUADRO N°2 DIMENSIONES, CONCEPTOS Y PREGUNTAS EN TORNO A LAS TRAYECTORIAS POLÍTICAS

I. Herencia política v trayectoria			
Referentes	Herencia familiar	Apoliticismo	Casualidad
<i>¿Qué referentes y/o personajes influyeron en su trayectoria política? ¿Hubo familiares.</i>			
II. Ciclos de las trayectorias políticas			
Antes	Durante	Después	
<i>¿Cuáles fueron y son sus motivaciones para ingresar, permanecer y seguir en política?</i>			
V. Tipos de trayectorias políticas			
Estáticas	Progresistas	Mixtas	
<i>¿Cómo llegó usted a la política?</i>			

Fuente: Elaboración propia a partir de Siavelis y Morgenstern (2008); Alcántara y Llamazares (1997) y las entrevistas realizadas.

MOTIVACIONES DE LOS DIPUTADOS DE IZQUIERDA, CENTRO Y DERECHA.

A) LOS REFERENTES POLÍTICOS

Los diputados destacan la existencia de cuatro aspectos que fueron determinantes en su participación política. Uno de los estímulos identificados para ingresar se relaciona con la existencia de referentes políticos, personajes con notoriedad pública y/o sujetos que son admirados y sirven como primera guía. Estos referentes fueron un motor de motivación y convicción que impulsó a 12 entrevistados –11 hombres y 1 mujer– a entrar en política.

Estos entrevistados promedian 60 años de edad; los personajes que nombran guardan relación con un periodo particular de la historia de Chile e influyeron en el pensamiento de una generación específica. De hecho, solamente algunos miembros de partidos los mencionan: PS, PPD, DC y UDI. Las citas de los entrevistados han sido sistematizadas en el cuadro n°3 para vislumbrar qué referentes por partido y espectros ideológicos son los más nombrados. Se evidencia que diputados de partidos como el PC, PRSD y RN no nombran a ningún referente político.

CUADRO N°3: REFERENTES DE LOS DIPUTADOS ENTREVISTADOS POR PARTIDO POLÍTICO

Espectro	Partido	Referente	Cita
Izquierda / centro-izq	PS y PPD		"Había un señor que para mí hoy día es un presidente mártir, que se llamaba Salvador Allende, su discurso me fue calando muy hondo (...) es lo que posteriormente me hace insertarme más a fondo en la cosa política".
Izquierda / centro-izq	PS y PPD		"...cada vez veía con más dificultad el cambio que sería profundo en la sociedad. Pedro Aguirre Cerda (...) estaba iniciando el proceso de cambio profundo".
Izquierda / centro-izq	PS y PPD		"Aunque no había sido el gran líder socialista, rival de Allende, y él escribió el año 70 un libro muy bueno (...) ese libro fue importante para mí, probablemente el primer libro de política propiamente tal".
Centro	DC		"Me invitó a una actividad en la que participó Radomiro Tomic, que ya en ese tiempo era candidato presidencial. Escuche a Tomic y entré, no a militar, entré a participar de las jornadas democráticas (...) y de ahí no he parado más por".
Centro	DC		"... del discurso de Frei Montalva en el paraje costero, cuando llegó la marcha de la patria joven. Él terminó su discurso contando la experiencia de un nieto con su abuelo y el niño le pregunta al abuelo, abuelo ¿quienes son esos de la flecha roja... entonces Frei explica porque las de la flecha roja son diábolos al resto".
Derecha	UDI		"... me llama Jaime Guzmán y me dice "necesitamos que nos acompañe" (...) necesito que seas candidato a diputado" "Jaime, que era tan espectacular y era muy difícil rebatirlo entonces le dije que sí".
Derecha	UDI		"Siempre admiré mucho el testimonio de Miguel Kast, como persona que fue capaz de conocer a muchas personas al servicio público, con un enfoque de excelencia en el trabajo, con muy buenas formación y con una competencia muy sólida".
Derecha	UDI		"Pinochet (ya perdido, me nombró alcalde (...) asumió a fines del 88, estaba en mis labores porque mi tesis era acerca del presidente Pinochet hasta marzo del 90 (...) yo soy un reconocido pinochetista, no lo he escondido jamás, no pienso esconderlo porque me siento orgulloso de eso".

Fuente: Elaboración propia a partir de las entrevistas realizadas³⁰.

Dos diputados de izquierda –PS– y dos de centroizquierda –PPD– tienen como referente máximo la figura de Salvador Allende, también nombran a Pedro Aguirre Cerda y a Raúl Ampuero. El diputado PPD de 60-75 años, representante de distrito con DPA, manifiesta que “Ampuero había sido el gran líder socialista, rival de Allende, y él escribió el año 70 un libro muy bueno (...) ese libro fue importante pa’ mí, probablemente el primer libro de política propiamente tal”.

Para todos los entrevistados demócratacristianos –5 entrevistados–, las figuras de Radomiro Tomic y Eduardo Frei Montalva son las más significativas. Cabe destacar que varios de los entrevistados DC también destacan la importancia que tuvieron para ellos el proyecto y la figura de Salvador Allende. El diputado DC de 60-75 años de distrito con DPB, ante la pregunta de ¿Qué lo llevó a interesarse en política?, afirma: el proyecto del expresidente Salvador Allende, de Escuela Nacional Unificada, me hizo incorporarme al movimiento estudiantil y a la Democracia Cristiana el año 69 (...) muy entusiasmado, con la idea de que el Presidente de la República fuera a reunir a todos... con un discurso muy adelantado para la época, muy progresista... fue el primero que habló de unidad popular.

Por último, tres diputados de derecha –UDI– remarcan el nombre de Jaime Guzmán, Miguel Kast y Augusto Pinochet. El diputado UDI de 44-59 años de distrito con DPB admite:

30 **Pedro Aguirre Cerda** (1879-1941): político, educador, abogado y presidente. Impulsó la reforma en educación; la reclamación del Territorio Chileno Antártico; la fundación de la Corporación de Fomento de la Producción (CORFO) y la creación de la Secretaría General de Defensa de la Raza, entre otros. Fue el primero de los tres Gobiernos Radicales que existirían hasta 1952. **Eduardo Frei Montalva** (1911-1982): abogado, periodista, político y presidente demócratacristiano durante 1964 y 1970. **Radomiro Tomic** (1914-1992) abogado y político candidato a la presidencia en 1970. Fue cofundador y presidente de la Falange Nacional (futura Democracia Cristiana). **Raúl Ampuero** (1917-1996): abogado, político socialista y Senador. Secretario general del Partido Socialista de Chile, Partido Socialista Popular y dirigente de la Unión Socialista Popular. **Salvador Allende** (1908-1973): médico cirujano y político socialista. Se convirtió en el primer presidente marxista del mundo en acceder al poder a través de elecciones. Su gobierno destacó por proyectos como la nacionalización del cobre, la estatización de las áreas “claves” de la economía y la profundización de la reforma agraria, en medio de la polarización política internacional de la Guerra Fría. **Augusto Pinochet** (1915- 2006): militar que encabezó la dictadura militar en Chile entre 1973 y 1990. **Jaime Guzmán** (1946-1991): político, abogado, profesor universitario y fundador del partido Unión Demócrata Independiente (UDI) y del Movimiento Gremial de la Universidad Católica. Ejerció como senador de la República y como colaborador durante el régimen militar redactando la Constitución de 1980. **Miguel Kast** (1948- 1983): economista y político perteneciente a los denominados Chicago Boys, ministro de Estado de Augusto Pinochet y presidente del Banco Central.

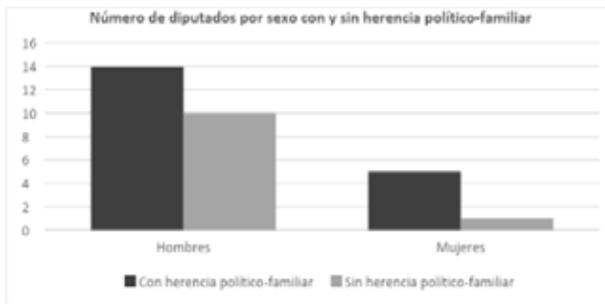
(Pinochet) ya perdido, me nombra alcalde (...) asumí a fines del 88; estaba en mis labores porque mi tesis era acompañar al presidente Pinochet hasta marzo del 90 (...) yo soy un reconocido pinochetista, no lo he escondido jamás, no pienso esconderlo porque me siento orgulloso de eso.

B) LA HERENCIA FAMILIAR

Un segundo aspecto alude al vínculo familiar, al contacto directo con padres, hermanos, tíos o abuelos que hayan participado en política, en un cargo de representación, o militado en un partido u organización política. Para algunos, ellos son quienes incentivan su primera afinidad con la política. La herencia familiar es considerada como una impronta primordial que “procede del legado familiar como consecuencia de pertenecer a una saga con antecedentes en la vida política que proveen a las personas candidatas de símbolos, contactos y redes” (Joignant, en Alcántara, 2013, p. 10). Este insumo ha sido el espacio de socialización primaria por antonomasia más importante para la formación inicial de los parlamentarios (Cordero, 2003). Así lo afirman diputados para quienes la enseñanza en el seno familiar, la literatura, la historia política, el quiebre democrático y la dictadura militar fueron vivencias o procesos que asimilaron a través de libros y relatos que marcaron su interés y posterior ingreso a la política.

Estos contextos representan para algunos el primer contacto con la política. Para el diputado PPD de 60-75 años de distrito con DPA, la política se define como una “pulsión muy temprana”, su “madre era comunista y participaba activamente” en las actividades del partido. En este caso el interés por la política ha sido transmitido por la madre, ella lo llevó a socializar desde la temprana edad de “seis, ocho años” experiencias que compartió junto a “Los Pioneros”, una “especie de scouts que tenía el Partido Comunista”. Al igual que él, 19 entrevistados explican que la actividad política de uno de los miembros de su familia, de una u otra manera, marcó su primera cercanía con la política. Esta tendencia predomina más en las mujeres que en los hombres (83 % vs. 58 %): una mujer no considera esto como un factor relevante, mientras que 10 hombres no lo citan.

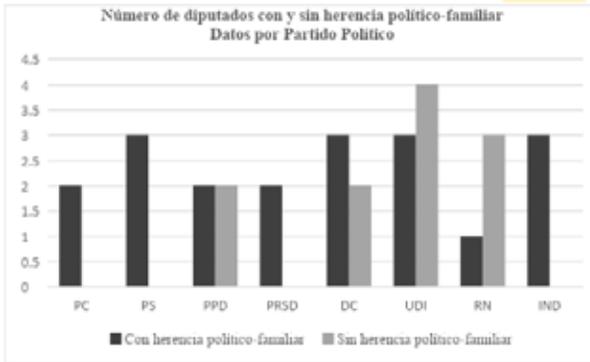
GRÁFICO N°1 HERENCIA FAMILIAR POR GÉNERO DE LOS DIPUTADOS



Fuente: elaboración propia a partir de las entrevistas realizadas.

Como se aprecia en el gráfico n° 1, la mayoría de los diputados admiten que la vida familiar los marcó, en sus casas “siempre se habló de política” y algún familiar directo o indirecto militaba o tenía vínculo con algún partido. La diputada PPD de 44-59 años de distrito con DPA relata que [su] “padre que fue un upeliento acérrimo (los llevaba a ella y sus hermanos) desde muy chiquititos a los trabajos voluntarios, a construir escuelas”, acto que ella identifica como “una raíz que está vinculada a la política y vinculada también a la defensa de los más pobres de este país”. Este tipo de apreciaciones son mucho más recurrentes en los entrevistados mayores, quienes vivieron una época donde los partidos tuvieron mayor importancia en la sociedad. Pero ¿esta herencia familiar es más preponderante en algunos sectores ideológicos y partidos que en otros?

GRÁFICO N°2 HERENCIA FAMILIAR POR PARTIDO POLÍTICO DE LOS DIPUTADOS



Fuente: Elaboración propia a partir de las entrevistas realizadas.

Si se contrasta la variable herencia familiar por partido político, se advierte que para todos los entrevistados de izquierda –PC y PS– marcó significativamente sus carreras. Este elemento impacta en el 60 % de los entrevistados de centro (DC). Para los miembros de Centro-Izquierda también juega un rol crucial, puesto que 50 % de los entrevistados PPD y todos los PRSD lo consideran factor fundamental. Por último, en los partidos de derecha –la UDI y RN– la herencia familiar es menos influyente: 43 % de los diputados UDI y 25 % de los RN la señalan.

C) EL APOLITICISMO

Un tercer aspecto relevante para los entrevistados más jóvenes –28 a 43 años– es el apoliticismo. Los militantes RN y UDI son quienes en mayor medida asumen la política como un aspecto que estuvo ausente en la primera parte de su vida. La política, a ojos del diputado UDI de 28-43 años de distrito con DPB, es asimilada como “una cuestión rara”; esto lo reafirma diciendo que “nunca estuve metido en la política, ni participé en partidos, ni en juventudes... ni en ni una cuestión rara”. El entrevistado hace referencia más bien a la posibilidad de entrar en política en un momento en que los partidos, los políticos y la política en general no inspiraban confianza a la ciudadanía.

La opinión del diputado se contrasta con un estudio que muestra que la discusión respecto a la participación y el funcionamiento democrático en Chile ha estado centrada

en una serie de creencias que representan una considerable simplificación de las opiniones y motivaciones de los chilenos. Por ejemplo, que los jóvenes están totalmente desconectados de la política o que las personas en general ya no se interesan por temas políticos (...) más allá de una pérdida de confianza en figuras o partidos políticos específicos, lo que se observa en este estudio es un descontento generalizado, no solo con los políticos, sino con el funcionamiento mismo del sistema democrático. (De Tezanos-Pinto et al., 2016, p. 4)

El descontento generalizado no se explicaría solamente por una crítica hacia los políticos, sino más bien por la forma en que el sistema político, social y económico funciona. Las brechas existentes estarían lejos de poder ser asimiladas con lo democrático. Esto se evidencia cuando el DC de 60-75 años de distrito con DPA relata un encuentro con un ciudadano que le reclama lo siguiente:

estoy medio choreado con ustedes po' (...) con toda esta cagada de las AFP!!! y ustedes que tienen un sistema provisional propio!!!, que jubilan el descueeeeeeve. ¡no po' le dije yo, es mentira!, yo cotizo en una AFP (...) uno tiene que tener a veces bastante buen genio para no chorearse... porque el nivel de generalización es muy alto. Entonces “los políticos...”, “los parlamentarios...”, “ustedes no hacen nada...”.

Volviendo a los supuestos que el parlamentario UDI esgrimía anteriormente, no estar involucrado en ese “nivel de generalización” – que el DC describe– sería lo que según él lo favoreció. No tener ningún vínculo con la política –ni familiar, ni partidario– permitió que los ciudadanos lo eligieran para oxigenar la política. Atributos como “ser una persona joven... con un discurso diferente y una historia diferente”, que no se asociaba a la política ni a otros referentes, son aspectos que según él aseguraron su victoria electoral. Este discurso reivindica el apoliticismo centrándose en la desafección política como una forma de justificar un tipo no tradicional de entrada a la política, que se desentiende de ella y –según el entrevistado– le haría más sentido a la gente.

D) LA CASUALIDAD

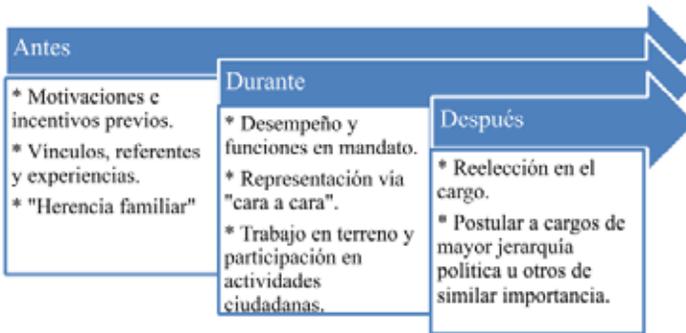
El último aspecto que los diputados invocan como razón para entrar en política es la casualidad. El diputado PS de 44-59 años de distrito con DPA, si bien menciona que “[existe] una cierta planificación general de la actividad política”, admite que se deja “también mucho al azar”. La posibilidad concreta de una trayectoria se da en la medida en que se está “en el momento correcto”, es decir, la casualidad juega un papel decisivo a la hora de iniciarse. El contexto socio-político también influye: muchos aclaran que la dictadura los hizo tomar partido por apoyar el nuevo régimen o combatirlo. No obstante, como plantea el entrevistado, el “azar” también interviene, ya que “estar en el momento correcto” muchas veces puede ser mucho más decisivo e influyente que la “planificación de la actividad política”.

La diputada RN de 28-43 años de distrito con DPB reconoce que, a pesar de no ser su caso, ya que “yo decidí a muy temprana edad dedicarme a la política”, esto no es habitual dentro del Congreso. Según ella, para la mayoría la casualidad sí cumple un rol al momento de iniciarse políticamente: “mayoritariamente incluso en el congreso que es casi de casualidad o que alguien lo fue a buscar”. Quien valora la importancia de la casualidad es el diputado RN de 60-75 años de distrito con DPB: cuando le ofrecieron la posibilidad de ser diputado, inmediatamente pensó “qué me voy a tirar a diputado, si yo he trabajado mi campo toda mi vida”. Ante la incógnita de si su entrada había sido “fortuita...”, es categórico: “Claro, así fue, porque el político era mi hermano, no yo”. Otro diputado que afirma que entrar en política “se fue dando... espontáneamente, sin que yo me lo proponga” es el DC de 60-75 años de distrito con DPB: “yo nunca tuve conciencia de que estaba entrando al plano político (...) nunca imaginé ser diputado, nunca imaginé estar en política”. Indica que es difícil explicar cómo es que llegó a la política: “no puedo decir qué me metió, qué me llevó a la política, de repente me vi peleando en las calles contra la dictadura (...) inserto en una especie de eferescencia social, política (...) esto [de entrar en política] fue algo natural”.

CICLOS DE LAS TRAYECTORIAS: EL ANTES, DURANTE Y DESPUÉS DEL CARGO

Los componentes que determinan una trayectoria política se configuran a partir de diferentes ciclos. Estos se manifiestan en el discurso de los diputados entrevistados cuando hacen referencia a un *antes*, *durante*, y *después* de haber ejercido el cargo.

DIAGRAMA N°2 CICLOS DE LAS TRAYECTORIAS POLÍTICAS: ANTES, DURANTE Y DESPUÉS



Fuente: Elaboración propia.

El *antes* remite a las motivaciones e incentivos que el diputado tuvo para llegar a ocupar el cargo, las experiencias previas y los vínculos o referentes que cimentaron su camino antes de ganar la elección. Para la mayoría de los parlamentarios estos vínculos se construyen tempranamente. El diputado PS de 44-59 años de distrito con DPB concede que su "relación con la política es una relación que está desde la infancia". En su discurso las circunstancias familiares son altamente valoradas, principalmente nacer y criarse en Coronel, la que describe como una "zona políticamente muy marcada... de izquierda fuertemente", en donde los imaginarios de izquierda ligados a la militancia de su padre calaron profundamente: mi "papá era militante del Partido Socialista por lo tanto el tema del golpe del 73 fue tema". Estas situaciones son motivos medulares por las cuales hoy el diputado siente que está en política.

El *durante* se centra en el desempeño o funciones ejercidas durante el mandato. Son múltiples las actividades, reuniones y tiempo que los diputados dedican a la labor parlamentaria. Ellos reconocen que salir a terreno es una de las formas menos utilizadas –exceptuando periodos de campaña, en donde el "cara a cara" es fundamental–, y el contacto con la gente en sus distritos es por lo general un espacio que se encuentra relegado a la semana distrital que una vez por mes cubre cada uno de los representantes. Además de ejercer las funciones de fiscalizar y legislar, la función de representación parece ser una de las tareas que más tiempo toma. El diputado UDI de 28-43 años de distrito con DPB es enfático: "Nada sustituye el terreno (...) el que pierde la sintonía con lo que está pasando en la calle, al final hace que esta pega pierda mucho

sentido”. Esta “sintonía” y el “sentido” de la representación a la que alude se dan a partir del contacto con la gente, organizando y participando en eventos de beneficencia, actividades, charlas, foros, informativos e incluso marchas. Las reuniones con gremios, sindicatos, asociaciones, personas naturales o colegios de profesionales son una buena forma de comprender, canalizar y transformar en proyectos de ley o soluciones las demandas de la ciudadanía.

El *después* corresponde a las acciones emprendidas una vez terminado el periodo parlamentario. Hace referencia tanto al desempeño y práctica adquirida en otros cargos de representación como a la reelección en el cargo u otro de mayor jerarquía. El diputado UDI de 60-75 años de distrito con DPB es parte de aquellos que expresan que, aunque “en lo personal no pretendo estar más de dos periodos; uno no puede decir ‘no, no más periodos de reelección’”, pues también defiende “la experiencia” que le lleva a preguntarse si deja el puesto: “¿boto la experiencia a la basura? ¿Y lo voy a cambiar por un gallo que viene recién llegando?”. Manifiesta además su preocupación por aquellos “buenos parlamentarios” para quienes es muy difícil “volver a reinsertarse en la sociedad”. Sus profesiones –da el ejemplo de un médico– ya no tienen el mismo valor después de 20 años en los que no se ha ejercido el oficio. Cuando se es parlamentario “es muy difícil poder salir de este sistema”; definitivamente un periodo es insuficiente, ya que la primera elección cuenta meramente como “un periodo de rodaje”.

Estos puntos de vista se sustentan bajo el principio de que las trayectorias políticas transcurren de forma lineal, en cuanto a que quienes ocupan puestos de representación tienen la capacidad de ir progresando y optar a cargos cuya relevancia política va creciendo. Tal como señala el diputado, la importancia de la experiencia ha sido destacada por estudios que evidencian cómo las intervenciones de aquellos diputados más ejercitados son más frecuentes que la de los novatos. La eficiencia legislativa y la efectividad de los primeros incluso tiende a mejorar la calidad de la democracia al fortalecer la institución legislativa (Botero, 2011). El tema de la reelección es controversial. De los 29 diputados que contestaron la pregunta: ¿Cree usted que debería haber límites para la reelección?, 4 de ellos creen que debe existir un límite de dos periodos; 19 diputados creen que deben ser tres periodos; 1 diputado cree que deben ser cuatro periodos; 5 piensan que no debe haber límite, que el tiempo debe ser indefinido, siempre y cuando la labor sea ejercida de forma honesta y el oficio de representación cumpla con todas sus funciones. Actualmente los diputados en Chile pueden reelegirse ilimitadamente, no hay ley que prohíba o acote el número de reelecciones. De hecho,

el país concentra las tasas de reelección más altas de la región (Botero 2011). En las elecciones parlamentarias de 2013, 40 diputados accedieron por primera vez, y la renovación en la Cámara fue de un 33,3 %.

TIPOS DE TRAYECTORIAS POLÍTICAS: ESTÁTICAS, PROGRESISTAS Y MIXTAS

A partir de lo revisado, se han categorizado las trayectorias políticas en tres tipos. La estática ocurre cuando un único diputado monopoliza el mismo escaño durante varias elecciones seguidas, mientras que la progresista depende de las habilidades que tiene el diputado para ser reelecto y elegir cargos de mayor relevancia e índole política (Siavelis y Morgenstern, 2008). Algunos entrevistados combinan ambos tipos, agrupados bajo una nueva categoría denominada mixta. El cuadro n°4 sitúa a los 30 entrevistados en uno de estos tres tipos, y revela diferencias significativas.

El grupo de los “estáticos” concentra poco capital político previo; tienen un marcado discurso regionalista –no hay diputados de la Región Metropolitana–; promedian 4 periodos parlamentarios y 58 años de edad –5 más que la muestra– y no cuentan con representante de izquierda (PC o PS). Nadie fue designado antes de asumir el cargo. En las pasadas elecciones (2017), 45 % de estos diputados fueron reelectos. Los “progresistas” concentran bastante capital político previo y un marcado discurso metropolitano. Ninguno de estos diputados reúne más de 2 periodos y seis son novatos. Es el grupo más heterogéneo políticamente, solo el PRSD está ausente, promedian 47 años –6 menos que la muestra– y tienen un diputado designado antes de 1990. Este grupo alcanzó una reelección del 92 %. Los “mixtos” concentran bastante capital político previo, prima un discurso regionalista, tienen una media de 4 periodos, son el grupo más heterogéneo políticamente y tienen 2 diputados designados. Este grupo alcanzó una reelección del 33 %.

CUADRO N° 4 TRAYECTORIA ESTÁTICA, PROGRESISTA Y MIXTA

Trayectoria Estática (busca mantenerse como diputado)			
<i>Sexo</i>	<i>Partido</i>	<i>Cohorte</i>	<i>Periodos</i>
♂	PRSD	II	3
♂	DC	III	7
♂	RN	III	7
♂	RN	I	1
♂	UDI	I	1
♀	Ind.	II	4
♀	UDI	II	3
♂	UDI	II	4
♂	DC	IV	7
♂	PPD	IV	5
♂	PRSD	III	4

Trayectoria Mixta (combina ambos enfoques)			
<i>Sexo</i>	<i>Partido</i>	<i>Cohorte</i>	<i>Periodos</i>
♂	UDI	II	7
♂	RN	III	3
♂	DC	III	5
♀	PS	IV	3
♂	UDI	I	1
♂	PS	II	3

Trayectoria Progresiva (busca otros cargos políticos con mayor poder)			
Sexo	Partido	Cohorte	Periodos
♂	PPD	II	2
♀	RN	I	1
♂	DC	I	2
♂	UDI	III	1
♂	UDI	I	2
♀	PPD	II	2
♂	PPD	III	2
♂	PS	II	1
♂	Ind.	I	1
♂	DC	III	2
♂	PC	II	2
♂	Ind.	I	1
♀	PC	I	1

Fuente: Tipología a partir de Siavelis y Morgenstern (2008) y datos disponibles en la página oficial de la Cámara de diputados: <https://www.camara.cl/>

A partir de esta clasificación surgen algunas preguntas: ¿Influye o no la experiencia previa a la hora de optar por una determinada trayectoria política? ¿Puede un tipo de trayectoria ser más eficiente a la hora de asegurar un cargo? ¿El cambio del sistema binominal potenciará con mayor fuerza recorridos de tipo estático, progresista o mixto? ¿Los partidos y sus diferentes culturas políticas pueden incentivar a sus miembros a optar por una trayectoria por sobre otra? ¿Por qué un mayor porcentaje de mujeres mantiene trayectorias de tipo progresista frente a las de tipo estáticas o mixtas? ¿Les cuesta más a ellas monopolizar los escaños políticos?

A) ESTÁTICOS: EXPERIMENTADOS EN EL PARLAMENTO, PERO POCO CAPITAL POLÍTICO PREVIO

La trayectoria estática se encuentra presente en 11 entrevistados, la mayoría de ellos longevos con bastante experiencia en el cargo, pero tienen poco capital político previo a su primera elección y ninguno de ellos ejerció cargos políticos anteriormente. Los 11 diputados estáticos son de distritos regionales, ninguno perteneciente a la Región Metropolitana. De ellos, tres son de centro-izquierda (2 PRSD; y 1 PPD); dos son de centro (2 DC) y una diputada independiente (1 IND), vinculada con

dicho sector ideológico. Hay otros 5 diputados que pertenecen a partidos de derecha (2 RN y 3 UDI). Solo 2 mujeres –una independiente y otra UDI– tienen una trayectoria estática. Esta se da por dos motivos: por un lado, se encuentran conformes con el trabajo parlamentario, no han incursionado en otras labores políticas y tampoco les ha interesado optar a cargos cuya responsabilidad pudiese ser mayor. Por otro lado, se observa que concentran 4 períodos parlamentarios y 58 años de edad promedio, 5 años más que los 53 años que tiene la muestra.

Quien siente orgullo de servir durante tantos años es el diputado DC de 76+ años: fue “candidato a diputado el año 89 y he sido los 7 períodos electo por la primera mayoría”. Dejar otros proyectos por cumplir a cabalidad con su deber –aspecto subrayado en reiteradas ocasiones– lo hace sentirse orgulloso. Describe su

“sentido de la responsabilidad, hasta el día de hoy tengo récord mundial de asistencia 100 % del 28 de junio del 92 (...) He rechazado viajes al extranjero, ya ni me invitan... yo tengo la gran cualidad que me encanta en lo que estoy, me realizo (...) nuestro deber y obligación es hacer la pega”.

Otro elemento llamativo en este grupo –y que permanentemente aflora en sus discursos– es el fuerte sentido de pertenencia para con las regiones, distritos y ciudadanos que representan. El diputado PRSD de 44-59 años afirma que no está de acuerdo con aquellos “parlamentarios que dicen uno no elige el lugar donde nacer, pero sí donde servir”. Para él existe un fuerte “sentido de pertenencia” que está permeado por las historias de vida de cada uno, lo que hace que la representación tenga sentido, porque se representa a personas que han vivido experiencias comunes y compartidas. Estas otorgan un sentido a la relación representante-representado, en cuanto tienen lugar en un contexto social que moldea a los sujetos y sus relaciones. “La pertenencia a un distrito”, acota el mismo diputado, “está marcada también por la historia de vida que tú has desarrollado ahí. Yo nací en Chuquicamata, he vivido toda mi vida entre Chuquicamata y Calama (...) Yo tengo una vivencia, un arraigo que le da un sentido especial a tu vocación de servicio”.

Seis de los once diputados que integran este grupo no han sido reelectos para el periodo 2018-2021. Uno de ellos, el diputado DC de 60-75 años, indica que fue clave ir adaptándose en lo que respecta a los temas valóricos: “yo me he ido ambientando y he ido evolucionando como debe evolucionar toda la sociedad y debe evolucionar la política”. Reconoce además que tener un “espíritu renovador” le permitió irse

abriendo a pensar de forma diferente a medida que veía lo que realmente sentía y vivía la gente: “las cosas han cambiado y yo he cambiado porque a mí me lleva a cambiar todo lo que yo veo, todo lo que siento”. En este sentido, traicionar su posición ideológica, “yo voté por el aborto en las tres causales, y yo soy católico, pero yo voté por la mujer, voté por lo que veo en la población (...) igual voté por el divorcio”. Admite que dañó la susceptibilidad de algunos de sus colegas y votantes del sector político, aunque para él, ver los problemas de la gente y seguir cumpliendo con su labor fueron motivos que lo llevaron –incluso siendo católico– a votar ciertas leyes que, si bien iban en contra de su propia ideología, favorecían a sus representantes.

El otro diputado DC de este grupo de 76+ años, que sí logró la reelección, pone el foco en el “sentido común” que le ha permitido crecer y proyectarse. El conocimiento y orgullo que siente por su región es la razón principal que explica su exitosa carrera: “yo soy del pueblo pueblo, nunca hay que olvidarse de los orígenes (...) he priorizado en mi región los proyectos que signifiquen mantener el empleo... yo me siento orgulloso de la Región”. El sentido de pertenencia en estos entrevistados es notorio; todos ellos destacan las problemáticas que sufren quienes habitan la región. El contacto directo con la ciudadanía y la comprensión de los problemas que atañen a clubes de barrio, adultos mayores, deportistas, grupos folclóricos y juntas vecinales son fundamentales para ir pavimentando una trayectoria exitosa. “Yo debo ser socio de más de 150 instituciones (...) a la gente lo que le interesa es que le solucionemos los problemas”, sentencia.

Independientemente de si fueron reelectos o no, estos 11 diputados privilegian el contacto “cara a cara” con el electorado. Dicen conocer y cohabitar en el lugar y espacio donde viven sus representados; remarcan permanentemente las particularidades, problemáticas y dificultades que las personas de regiones y los distritos más pequeños enfrentan en comparación con los ciudadanos representados por diputados con trayectorias progresistas, quienes en su mayoría viven en los distritos metropolitanos.

Estas trayectorias de tipo estática no cuentan con ningún diputado que haya sido designado en cargos públicos antes de 1990. Tampoco hay miembro situado hacia la izquierda del espectro ideológico (PC o PS). A partir de 1973, la dictadura militar dictó un decreto que prohibía algunos partidos políticos y otros fueron declarados en receso (Valenzuela,

1985). Este podría ser un factor en la ausencia de representación de estos partidos, además del sistema binominal que imperó luego de la transición y en democracia, y que perjudicó notoriamente a los miembros de agrupaciones de izquierda.

B) PROGRESISTAS: PARLAMENTARIOS NOVATOS, PERO CON CAPITAL POLÍTICO PREVIO

La trayectoria progresista se encuentra presente en 13 entrevistados. Seis de ellos son representantes de la Región Metropolitana –la más poblada–; dos pertenecen a la Región de Valparaíso –la segunda más habitada– y los cinco restantes son de otras regiones. Son novatos, ya que ninguno tiene más de dos períodos como diputado: promedian 1,5 periodos. Seis de ellos son diputados por primera vez. Este es el grupo político más heterogéneo, pues hay miembros de todos los partidos a excepción del Partido Radical Socialdemócrata. La presencia de diputados de izquierda y PPD es mucho más notoria que en los otros grupos y es donde menos diputados de derecha hay. En este grupo se encuentran el 50 % de las mujeres entrevistadas, todos los diputados que poseen dos periodos y la mayoría de los que lleva uno. Entre ellos destaca un miembro UDI que fue designado en dictadura como alcalde; una vez que dejó la alcaldía, pasaron tres elecciones para que finalmente pudiese ganar un escaño por cuenta propia.

Los diputados más jóvenes se concentran aquí: el grupo promedia 47 años, seis menos que la muestra (53 años). Reúnen un capital político que les ha permitido optar a puestos cuya relevancia política va en aumento, ya que han tenido cargos como concejales, alcaldes, presidentes de partido, gobernadores, secretarios regionales, ministros y presidentes de federaciones estudiantiles. Estas experiencias consolidan sus carreras. Solamente 1 diputado de este grupo no fue reelecto para el periodo 2018-2021³¹. El PPD de 60-75 años que sí logró la reelección asegura que estar presente “desde el primer año hasta el último” en ferias y otras actividades entrega ventajas comparativas respecto de quienes no lo hacen: “no hay campaña más eficiente que la que tú haces fuera del periodo de campaña”. Privilegiar “la permanencia (ante) la espectacularidad” genera que finalmente “te haces parte de la casa”, la gente “me identifica como “su diputado” ... Yo soy de la idea de que tú tienes que construir una relación (...) si no te gusta la gente, no te metai en esta huevada”. Según el diputado, estos aspectos son claves y aseguran la reelección.

31 De los 12 restantes 10 fueron reelectos diputados; 1 senador y 1 entrevistado decidieron no repostular al cargo.

C) MIXTOS: “EXPERIMENTADOS EN EL PARLAMENTO Y MUCHO CAPITAL POLÍTICO”

Seis entrevistados combinan ambos tipos de trayectoria: comparten las características de la progresista y también acumulan extensos periodos parlamentarios. Todos ellos –excepto uno– cuentan con al menos 3 periodos. Es el grupo menos heterogéneo políticamente, pues lo integran 4 partidos. Dos de los tres integrantes de derecha fueron designados en cargos públicos previos a 1990. El promedio de edad de 59 años, es casi idéntico a los 58 años de los diputados estáticos. Solo 2 diputados con trayectoria mixta lograron reelegirse para el periodo 2018-2021³².

El diputado UDI de 44-59 años conjunta ambas: progresista en cuanto ser designado como dirigente estudiantil y luego como alcalde, lo que lo consagró políticamente. Remarca que presenciar la “descomposición que vivió el país”, refiriéndose al gobierno presidido por Salvador Allende, y ser nombrado “dirigente designado” son momentos que marcaron su vida: “todos los años en la Universidad de Concepción fui dirigente designado... [después] el presidente Pinochet (ya habiendo perdido el plebiscito) me nombra Alcalde de la Provincia de Arauco”. Ser “designado” es un pilar que articula su carrera; algunos diputados de derecha sienten orgullo al reconocer que fueron designados en cargos de representación por las autoridades que apoyaron el quiebre democrático y posterior dictadura en Chile. El diputado también tiene una carrera estática en la medida en que, retornada la democracia, ha ganado siete elecciones consecutivas. Cabe entonces preguntarse si la designación es un factor determinante o si existen otros elementos para explicar el éxito político.

El cuadro n°5 resume las características y ejemplifica con citas los tres tipos de trayectoria antes descritos.

32 De los 4 restantes, 3 no fueron reelectos y 1 que se presentó como candidato al senado no fue elegido.

CUADRO N°5 CARACTERÍSTICAS Y TIPOS DE TRAYECTORIAS POLÍTICAS

Trayectoria	Características	Cita
Estática (11 diputados)	A) Poco capital previo. B) Discurso Regionalista. C) Promedian 4 periodos. D) Todos de regiones (ausencia RM). E) Edad promedio 58 años. F) No hay representantes de izquierda (PC-PS). G) No hay diputados designados. H) Reelección 45%.	A) "Fui candidato a diputado el año 1989 y he sido los 7 periodos electo". B) "La pertenencia a un distrito (...) yo tengo una vivencia, un arraigo que te da un sentido especial a tu vocación de servicio. C) "No me hablen de cambio generacional, no me hablen de renovación". D) "Nunca hay que olvidarse de los orígenes(...) yo he priorizado en mi región todos los proyectos que signifiquen mantener el empleo".
Progresista (13 diputados)	A) Mucho capital previo. B) Discurso metropolitano. C) Promedian 1.5 periodos (6 novatos). D) concentración de diputados de la RM. E) Edad promedio 47 años. F) Alta heterogeneidad política (ausente el PRSD). G) 1 diputado designado. H) Reelección 92%.	A) "No hay campaña más eficiente que la que tú haces fuera del periodo de campaña". B) "Yo soy de la idea de que tú tienes que construir una relación(...) si no te gusta la gente no te meta en esta huevada(...) si tú no quieres a la gente es muy difícil que la gente termine queriendote".
Mixta (6 diputados)	A) Mucho capital previo. B) Prima el discurso regionalista. C) Promedian 4 periodos. D) Edad promedio 59. E) Baja heterogeneidad política. F) 2 diputados designados. G) Reelección 33%	A) "Fuimos 8 dirigentes designados para quedar en el centro de alumnos(...) terminé mi carrera y todos los años que estuve en la Universidad de Concepción fui dirigente designado y después terminado el plebiscito, el presidente Pinochet ya habiendo perdido me nombra Alcalde de la Provincia de Arauco".

Fuente: Siavelis y Morgenstern (2008) y las entrevistas realizadas.

CONCLUSIONES

No todos los diputados siguen las mismas trayectorias políticas, y el género, edad, partido político y lugar de nacimiento no son las únicas variables que las definen. Si bien influyen, intervienen otros factores que la presente investigación ha expuesto. Los referentes políticos, la herencia familiar, el apoliticismo y la casualidad también están inmersos en los discursos de los diputados, demarcados en un "antes", "durante" y "después" que permite diferenciarlos.

Existen 8 referentes políticos identificados por los diputados de izquierda, centro y derecha. Los proyectos, discursos y particularidades propios de estos presidentes, senadores y/o ministros –todos hombres– calaron hondo en el imaginario de ellos. Pedro Aguirre Cerda, Salvador Allende y Raúl Ampuero son los grandes referentes de los diputados de izquierda y centro-izquierda. Eduardo Frei Montalva y Radomiro Tomic son las figuras destacadas por el centro político. Para la derecha, las figuras de Jaime Guzmán, Miguel Kast y Augusto Pinochet son las más

destacadas. La herencia familiar es otro factor relevante para el 83 % de las mujeres y el 58 % de los hombres. Para la izquierda (PC y PS) y parte de la centro-izquierda (PRSD), la herencia familiar es significativa en un 100 %; para el otro partido de centro izquierda (PPD), impacta en un 50 %. Es factor relevante para el 60 % de los diputados DC y en la derecha influye en el 57 % de la UDI y 25 % de RN.

El apoliticismo y la casualidad –aunque menos mencionados– también justifican el ingreso a la política. El apoliticismo es asimilado por los jóvenes de derecha como una virtud, en cuanto la política es considerada como “una cuestión rara” que estaba fuera de sus intereses, incluso se autodenominan como “apolíticos”. No involucrarse en instancias colectivas de diálogo, acción o movilización es una característica ventajosa que –según ellos– les permitió renovar el parlamento. La casualidad es nombrada a propósito de que no toda la actividad política puede ser planificada; se deja “mucho al azar”, “estar en el momento correcto” es para algunos mucho más influyente a la hora de ingresar a la política que la “planificación misma de la actividad política”.

Las trayectorias políticas, en el imaginario de los entrevistados, se constituyen en ciclos que refieren a un *antes*, *durante* y *después* de haber ejercido el cargo. El antes se estructura a partir de las motivaciones, incentivos, referentes políticos y familiares ya descritos. El durante alude al desempeño legislativo, las funciones, el trabajo en terreno, la representación y reciprocidad vía el “cara a cara” mientras se ejerce el mandato. El después expresa la experiencia adquirida, el futuro y la posibilidad de asumir una reelección u otro cargo de mayor jerarquía.

Todas estas variables, ciclos y vivencias referidos por los entrevistados han permitido clasificar sus trayectorias en tres tipos. Los “estáticos” concentran poco capital político previo, un marcado discurso regionalista, promedian 4 periodos como parlamentarios, ninguno representa a la Región Metropolitana y tienen 58 años de edad en promedio. No tienen ningún representante de izquierda (PC o PS) ni diputados designados en otros cargos políticos antes de asumir el cargo. En las elecciones del 2017 obtuvieron una reelección del 45 %. Los “progresistas” tienen bastante capital político previo, un discurso marcadamente metropolitano, seis de ellos son novatos y ninguno lleva más de dos periodos; es el grupo más heterogéneo políticamente, el PRSD es el único ausente. Promedian 47 años y tienen un diputado que fue designado. Alcanzaron una reelección del 92 %. Los “mixtos” tienen bastante capital político previo, un discurso regionalista, alcanzan

una media de 4 periodos, es el grupo menos heterogéneo políticamente y tienen 2 diputados designados. Este grupo alcanzó una reelección del 33 %.

Esta investigación pretende ser un aporte a la discusión académica y ciudadana. El estudio de las trayectorias políticas debe –junto a otras temáticas– volver a despertar el interés por la política y quienes hacen de ella su práctica cotidiana. Una sociedad más politizada tiene como obligación exigir ideas nuevas, renovadas y transformadoras. La política tiene hoy la oportunidad de convertirse en la proyección de aquella sociedad que participa, acciona y origina ideas que propicien el cambio y la solidaridad entre todos quienes cohabitan el espacio social.

BIBLIOGRAFÍA

- Alcántara, M., y Llamazares, I. (1997). El análisis de los diputados latinoamericanos en el contexto de los estudios sobre la clase política. Características, objetivos, y estrategias de investigación. *América Latina Hoy*, agosto, vol. 16. Universidad de Salamanca, España pp.15-28.
- Alcántara, M. (2013). La carrera política y el capital político. *Revista Convergencia de Ciencias Sociales*, año 24, número 73. México.
- Botero, F. (2011). Carreras políticas en América Latina. Discusión teórica y ajuste de supuestos. *Postdata*. 16, núm. 2, Argentina: Grupo Interuniversitario Posdata.
- Bourdieu, P. (2002). *La distinción. Criterio y bases sociales del gusto*. Madrid, España: Taurus Ediciones.
- Cerda, C., y Cuevas H. (2012). Elites políticas y trayectorias políticas militantes. El caso de Chile. Documento elaborado a partir del proyecto Fondecyt titulado “Las élites políticas en Chile: sociología del personal gubernamental, parlamentario y partidario (1990-2010)”. Presentado en IPSA 2012, Madrid.
- Cordero, R. (2003). *La socialización de la elite parlamentaria en Chile: sitios de interacción social en la formación de los diputados de la antigua (1961-1973) y la nueva democracia (1990-2002)* (tesis doctoral). Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago, Chile.
- Cuevas, H. (2015). Elites políticas y trayectorias políticas militantes. El espacio sociopolítico de la izquierda chilena. *Revista de Ciencia Política* 35(2).
- De Tezanos-Pinto, P., Cortés, F., y Concha, M. (2016). *Participación política y descontento en Chile: Una tensión entre el interés en los temas políticos y la desafección generalizada*. Centro de medición MIDE UC. N°6.
- González-Bustamante, B., y Cisternas, C. (2016). Élite política en el poder legislativo chileno: la Cámara de Diputados (1990-2014). *Revista de Ciencias políticas* 54(1), pp.19-52.
- Joignant, A. (2009). El estudio de las élites: un estado del arte. *Serie de políticas públicas UDP*. Documentos de trabajo.
- PNUD (2004). *Desarrollo Humano en Chile. El poder: ¿para qué y para quién?* Santiago de Chile: Ograma.

- Saldaña, J. (2014). Carreras políticas de los diputados chilenos, 1989-2013: evolución y sus consecuencias para la representación política del país. *Política, Revista de Ciencia Política* vol. 52(2), pp. 127-155.
- Siavelis, P., y Morgenstern, S. (2008). *Pathways to Power: Political Recruitment and Candidate Selection in Latin America*. University Park: The Pennsylvania State University Press.
- Valenzuela, A. (1985). Orígenes y características de partidos en Chile: proposición para un gobierno parlamentario. CEP 18, pp. 1-69