

# LA PROTESTA SOCIAL DE 2014 EN HONG KONG Y LAS POSIBILIDADES DE DEMOCRATIZACIÓN EN CHINA: EL ALCANCE REAL DE LA UTOPIA

*Social protest in Hong Kong in 2014 and the possibilities of  
democratization in China: the actual scope of utopia*

Wei-ChiaoYing<sup>1</sup>

Centro de Enseñanza para Extranjeros  
Universidad Nacional Autónoma de México  
Ciudad de México, D.F., México  
vivianying0916@hotmail.com

David J. Sarquís Ramírez<sup>2</sup>

Tecnológico de Monterrey  
Campus Estado de México  
Atizapán de Zaragoza, México  
david.sarquis@itesm.mx

Vol. XII, n° 21, 2014, 87-110

Fecha de recepción: 1 de diciembre de 2014

Fecha de aceptación: 9 de diciembre de 2014

Versión final: 29 de diciembre de 2014

---

<sup>1</sup> Licenciada en Administración de Empresas Turísticas de la Universidad de Fudan en Shanghai. Actualmente estudia el Diplomado en Estudios Mexicanos en el CEPE de la UNAM, con el propósito de alcanzar el nivel adecuado de español para poder cursar la maestría en estudios regionales, con especialidad en Asia en una institución universitaria mexicana.

<sup>2</sup> Doctor en Relaciones Internacionales de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM y doctor en Historia por la misma universidad. Actualmente se desempeña como docente investigador del Tecnológico de Monterrey en el estado de México. Sarquís es miembro del Sistema Nacional de Investigadores con nivel 1.

**RESUMEN.** El trabajo explora el significado y los alcances del movimiento social organizado por estudiantes en Hong Kong a partir de finales de agosto de 2014. Se hace un recuento de la situación que tiene esta región administrativa especial de la República Popular China y se evalúan los factores en juego desde las perspectivas local, regional e internacional. Partimos de una interrogante inicial sobre lo que busca este movimiento, considerando que ha sido presentado ante la opinión pública internacional primordialmente como una búsqueda de mayor democracia para la isla y reflexionamos sobre las implicaciones que tiene esta búsqueda para el sistema internacional en su conjunto. Claramente hay mucho más a considerar que el derecho de los hongkoneses a elegir sus propias autoridades y buscamos develar qué es lo que adicionalmente se encuentra en juego y qué posibilidades hay de alcanzarlo.

*Palabras clave:* Hong Kong; República Popular China; democracia; movimientos sociales; sistema internacional contemporáneo

**ABSTRACT.** Our work explores the meaning and scope of the social movement organized by students in Hong Kong since the end of August 2014. We make a recount of the situation in this Special Administrative Region of the People's Republic of China and evaluate the factors at stake from different levels of analysis: the local, the regional and the international. We have started from an initial question regarding the objectives of this movement, considering it has been presented before international public opinion mainly as a quest for greater democracy in the island and we analyze the implications this quest has for the international system as a whole. Clearly, there is much more to consider than the Hongkonese people's right to elect their own authorities and we have tried to reveal what is actually at stake and what are the actual possibilities to reach it.

*Key words:* Hong Kong; People's Republic of China; democracy; social movements; contemporary international system

## Introducción

El área administrativa especial de Hong Kong, perteneciente a la República Popular China, es prácticamente un mundo en sí mismo. Es una región insular en la zona donde el delta del Río de las Perlas desemboca al mar de China, pero de ninguna manera está aislada; hoy se encuentra entre las cinco ciudades más importantes del mundo y entre los tres centros financieros de mayor relevancia para la economía internacional. El mote de *Perla del Oriente* no es causal y el devenir de los acontecimientos en esta región tiene mucho más que un marcado interés local; tiene además una clara proyección internacional.

El movimiento social que ha venido a desequilibrar la vida en Hong Kong desde finales de agosto de 2014 tiene sus orígenes en el descontento ocasionado entre la población por el rechazo del gobierno central en Beijing a autorizar elecciones libres, con la participación de candidatos no controlados por el Partido Comunista chino para el 2017<sup>3</sup>. Sin embargo, un análisis más de fondo revela la existencia de un enorme descontento popular en la isla, ocasionado por la irrupción masiva de chinos continentales que, en su condición de nuevos ricos, han alterado la mayor parte de los aspectos en la vida cotidiana de los hongkoneses, provocando desde tremendas alzas de precios en el valor de la tierra y los bienes inmuebles, hasta un continuo desabastecimiento en artículos de primera necesidad.

El desasosiego en la isla no es cosa nueva. Se vivió con intensidad desde mediados de los noventa del siglo pasado, cuando se hizo inminente que los británicos tendrían que regresar el control de la isla al gobierno de Beijing después de siglo y medio de tener control administrativo sobre el territorio y una enorme influencia cultural, que todavía distingue a los hongkoneses de los chinos continentales.

Beijing calmó la tensión en esa época ofreciendo un grado de autonomía sin precedentes a la isla bajo la fórmula de “un país, dos sistemas” que aparentemente funcionó muy bien por poco más de una década y media. Pero la tensión nunca desapareció del todo. De hecho, y de conformidad con lo pactado en 1997, Hong Kong se tendría que reintegrar plenamente a la soberanía china para el 2047, abriendo una enorme interrogante sobre el futuro de la ciudad una vez cumplido ese plazo: ¿qué vendría para ese entonces? Cualquiera que sea la respuesta, es obvio que las condiciones para ese momento decisivo se están cocinando hoy, y las respuestas que dé el gobierno de Beijing y que acepten (o no) los hongkoneses tendrán un gran impacto para determinar no solo el futuro de Hong Kong, sino el de China misma como actor hegemónico del sistema internacional de este siglo.

Pocos analistas de la escena internacional hubieran podido presagiar en 1997, cuando Hong Kong regresó al control administrativo de Beijing, el rápido ascenso que tendría la República Popular en un lapso de tiempo tan breve. Aunque algunos todavía dudan de que esta condición de potencia sea sólida (Friedman: 2009, 88-100), es evidente que Beijing está actualmente en una mejor posición para imponer condiciones en Hong Kong que hace 17 años, cuando el potencial económico de la isla como centro financiero internacional obligaba al gobierno chino a extremar precauciones en su trato con ellos.

La República Popular China tiene un acentuado perfil de potencia y es muy probable que ese perfil continúe consolidándose en el futuro inmediato. Pero su futuro no está exento de riesgos y amenazas. China no es un Estado nacional típico al estilo occidental; con más de cincuenta grupos étnicos y cerca de doscientos dialectos, el trabajo del gobierno central no es cosa fácil. Ciertamente hay tensión entre regiones económicas muy dispares y grupos con tendencias separatistas. Beijing no puede darse el lujo de aflojar las riendas o mostrarse titubeante y, en

---

<sup>3</sup> Beijing solo acepta la participación de candidatos previamente autorizados por el Partido Comunista chino en los procesos electorales de Hong Kong.

este sentido, es perfectamente comprensible que el Partido Comunista que gobierna al país vea, hoy por hoy, más riesgos que beneficios en los esquemas tradicionales de la democracia representativa y liberal.

El futuro de Hong Kong no depende exclusivamente de los anhelos democratizadores de un grupo de jóvenes inconformes por los retos o por la falta de oportunidades que ha generado la irrupción de los chinos continentales en el área. El gobierno central ve claramente mucho más en juego: la estabilidad política del país como condición para continuar impulsando su prosperidad económica, lo que los coloca en una posición muy restringida para negociar con las inquietudes de los jóvenes.

No obstante, la represión abierta tampoco parece una opción viable para Beijing. Desde antes de los Juegos Olímpicos de 2008, las autoridades del país han hecho un esfuerzo enorme por ganar una imagen de modernidad, tolerancia y progreso que los coloque a la altura dignificante de potencia mundial. En estas condiciones, el conflicto hongkonés no parece tener fácil solución; mientras Beijing apuesta por el desgaste natural del movimiento, los manifestantes en Hong Kong tratarán de llevar al límite de sus posibilidades el esfuerzo por doblegar al Partido Comunista o, por lo menos, para exhibirlo como un régimen represivo y antidemocrático. Difícilmente puede preverse un desenlace completamente positivo (ganar-ganar) en este conflicto, pero claramente dependerá de la sagacidad de ambas partes minimizar las pérdidas.

## Tomar el centro con amor y paz

Durante varias semanas, un grupo de universitarios y trabajadores de Hong Kong se moviliza bajo el lema de Tomar el Centro<sup>4</sup> con la determinación de desafiar el orden legal establecido, incluso colocándose muy cerca de los límites de la ilegalidad. El 28 de septiembre de 2014 se volvió fecha histórica por la publicación de un índice de opinión pública sobre la conformidad de la gente con el gobierno local, revelando números a la baja sin precedentes. Ya para entonces, la huelga de estudiantes organizada por la Federación de Estudiantes de Hong Kong había durado una semana. “Los tres hombres de Tomar el Centro”<sup>5</sup> anunciaron el comienzo del movimiento del año, el mismo que ha cumplido ya dos meses completos. De hecho, mucho tiempo antes de que la cifra del *Public Sentiment Index* (PSI, por sus siglas en inglés), encuesta que mide la opinión pública en Hong Kong<sup>6</sup>, cayera por debajo de los 70 puntos por primera vez después de la crisis del SARS en 2003,

<sup>4</sup> El nombre oficial del movimiento en inglés es: “Occupy Central with Love and Peace”, aunque al paso del tiempo, los medios lo han rebautizado como “el movimiento de los paraguas” (Umbrella Movement).

<sup>5</sup> Benny Tai Yiu-ting, profesor de derecho en la Universidad de Hong Kong (HKU); Chan Kin Man, profesor de sociología en la Universidad China de Hong Kong (Cuhk); Chu Yiu-ming, sacerdote cristiano de Hong Kong.

<sup>6</sup> Public Sentiment Index (PSI), 18 de septiembre de 2014.  
<http://hkupop.hku.hk/chinese/release/release1185.html>

cuando ya había muchos académicos y críticos que publicaban artículos pidiendo al gobierno de la isla que tomara en cuenta los problemas sociales que destacaban esas cifras: el precio del mercado inmobiliario que había subido por las nubes, el nivel de los salarios, con casi cero de aumento en una década, el viaje personal que realiza la gente de China continental a Hong Kong para abastecerse de diferentes productos y además su inmigración creciente para invertir en la isla. La cifra de PSI, publicada en septiembre de 2014, fue la más baja durante todo el período desde el primer registro en 1992. El movimiento Tomar el Centro no solo destaca el tema de la elección directa del jefe del Ejecutivo programada para el 2017, sino también las graves consecuencias de los factores claves del desarrollo económico después de la crisis del SARS en 2003 y las políticas públicas diseñadas por el gobierno local, pero supervisadas por Beijing<sup>7</sup>.

### La renta residencial en Hong Kong, la más alta a nivel mundial

Según resultados de la investigación realizada por ECA International, el 6 de marzo de 2014, Hong Kong ocupa el lugar de la ciudad más cara en cuanto a renta para un departamento de tres dormitorios, con un precio promedio de 11.400 dólares mensuales, la más alta en el mundo. Tomando en cuenta que el precio del arriendo bajó 3,6% en comparación con 2012 y 1% con 2013, aun así la renta supera a la de la segunda ciudad más cara en Asia-Pacífico, Tokio, por más de 50%. En cuanto a Singapur, aunque su renta subió 4% el 2013, todavía equivale a la mitad del precio del arriendo en Hong Kong.

De octubre de 2012 a febrero de 2013, el gobierno hongkonés implementó una serie de “leyes picantes o leyes candentes”<sup>8</sup> (*Hot laws*) para aumentar el costo de las actividades en el mercado inmobiliario, es decir, el costo para vender y comprar propiedades. Además, impuso un límite a los ciudadanos no permanentes que desean participar en este mercado a través de impuestos más altos. Según la nueva ley, para la venta de bienes inmuebles residenciales adquiridos durante los últimos tres años, hay que pagar entre 10% y 20% más de impuestos por la transferencia del bien patrimonial, esto con la intención de evitar la especulación en el mercado inmobiliario que es tan caro como escaso.

Los ciudadanos no permanentes y todas las empresas registradas tienen que pagar 15% más de impuestos por la transferencia de bienes patrimoniales cuando compran en el mercado, lo que asegura el aumento del costo en la adquisición

<sup>7</sup> Este movimiento se inicia como una protesta básicamente estudiantil, incluyendo tanto a jóvenes de nivel medio superior como universitario; sin embargo, muy pronto adquiere proporciones auténticamente sociales y en él se ven involucrados trabajadores, intelectuales, amas de casa y público en general, aunque la participación de los estudiantes ha sido mayoritaria hasta la fecha. Los que han quedado al margen del movimiento son básicamente quienes trabajan en los sectores financiero y turístico, ya que ellos han sido los principales beneficiarios de las políticas chinas después de 2003 cuando la epidemia de Sars literalmente paralizó la economía de Hong Kong.

<sup>8</sup> *Hot laws* se refiere a una serie de leyes promulgadas por el gobierno de Hong Kong a fin de restringir los movimientos de compra-venta de casas habitación. Son leyes especialmente estrictas y restrictivas.

de bienes muebles para los que no son residentes permanentes en Hong Kong y se considera que esta política ataca a los especuladores e inmigrantes de China continental.

Obviamente esto causó una disminución en el mercado inmobiliario en 2013. Según cifras publicadas por el Registro de la Propiedad en ese año, la cantidad de los contratos de compraventa en el mercado inmobiliario bajó hasta 39% en comparación con 2012.

Sin embargo, como el precio de los bienes inmuebles en Hong Kong ha subido 80% desde 2009 a 2013, la isla sigue ocupando el primer lugar<sup>9</sup> en el mundo como la ciudad más cara en cuanto al precio de bienes inmuebles, aunque las “leyes picantes” disminuyeron la cantidad real de operaciones de compraventa. Entre las 360 ciudades investigadas por Demographia, Hong Kong permanece en la categoría de las más seriamente inasequibles, con un nivel que supera a Singapur tres veces. Además, según un reporte del Fondo Monetario Internacional (FMI), en junio de 2014, en el mercado global, Hong Kong ocupa el segundo lugar después de Filipinas en cuanto al aumento del precio de bienes inmuebles, con una tasa de 10% con respecto a 2013<sup>10</sup>.

Hong Kong tiene el precio más elevado para bienes inmuebles en el mundo y los desarrollos residenciales más caros. Por ejemplo, el nuevo desarrollo Twelve Peaks, en Mount Kellett Road, que abrió al mercado con 12 casas independientes en agosto de 2014, tiene precios a la venta que van desde los 400 millones de dólares de Hong Kong (HKD)<sup>11</sup> hasta 800 millones HKD por casa, lo que representa un promedio de 1,88 millones /m<sup>2</sup> en el fraccionamiento. Con una población de 7 millones de habitantes<sup>12</sup>, en Hong Kong existen unos 170.000<sup>13</sup> individuos que viven en departamentos subdivididos, con un espacio de aproximadamente 7 m<sup>2</sup> en promedio. La mayoría de estos minúsculos departamentos se encuentran en comunidades viejas, como Sham Shui Po y la renta de la vivienda con las características mencionadas cuesta, por lo menos 4.000 HKD, más los servicios de gas, luz, agua, etcétera. La mitad de estos residentes ha solicitado derecho a la vivienda pública del gobierno de Hong Kong (con 14 m<sup>2</sup> de espacio). No obstante, con el alto número de solicitudes y el limitado número de desarrollos de vivienda pública, se requerirían varios años para poder ver resultados positivos. Los que no quieren arrendar un departamento subdividido o no pueden pagarlo, duermen en

---

<sup>9</sup> Demographia, “International Housing Affordability Survey 2014”, consultado el 20 de Oct. 2014, <http://www.demographia.com/dhi.pdf>

<sup>10</sup> HE Sophie, HK Housing Price rise second steepest in the world: IMF, *China Daily Asia*, 12 de junio de 2014: [http://www.chinadailyasia.com/hknews/2014-06/12/content\\_15140431.html](http://www.chinadailyasia.com/hknews/2014-06/12/content_15140431.html)

<sup>11</sup> 1 USD = 7,7524 HKD, el 4 de noviembre de 2014.

<sup>12</sup> Esta cifra se refiere a los residentes permanentes registrados por las autoridades demográficas de la región. Hay que considerar además entre 2,5 y 3 millones de residentes no permanentes que realizan actividades ahí de manera regular cada año.

<sup>13</sup> FUNG Keung, “HK people’s unhappiness: A time bomb”, *People’s Daily*, 5 de junio de 2013: [http://www.chinadaily.com.cn/hkedition/2013-06/05/content\\_16567645.htm](http://www.chinadaily.com.cn/hkedition/2013-06/05/content_16567645.htm)

la calle, el parque y hasta en estadios de fútbol. Según cifras del Departamento de Bienestar Social de Hong Kong, hasta finales de 2013, había 718 personas registradas sin vivienda en la región. En este grupo de gente, 2% son alumnos universitarios y 40%, alumnos de preparatoria y secundaria<sup>14</sup>. Más grave aún es el caso de la gente (muchas veces mayor) que arrienda espacios minúsculos en las azoteas. Son espacios muy pobremente acondicionados con láminas viejas y cartón en los que viven hasta siete familias, subarrendando cuartitos que escasamente tienen más de 2 metros cuadrados, tremendamente calurosos en el verano y fríos en el invierno.

La clase media debería ser la mayor fuerza de esta isla rica, aunque desde hace un par de años, la clase media recibió el gracioso nombre de “clase trágica”<sup>15</sup> por parte de los ciudadanos de Hong Kong. Una familia con doble ingreso en la clase media cuenta, por lo menos, con unos 20.000 HKD al mes, pero un ingreso de este nivel hoy resulta considerablemente bajo para el costo real de vida en la isla, aunque demasiado alto para solicitar vivienda pública o apoyos de seguro médico, seguro social o seguros de educación y financiamiento.

A fin de solicitar la vivienda pública, paradójicamente muchas familias piensan en formas para hacer descender los ingresos familiares, y así poder calificar al límite de 14.474 HKD al mes por familia de doble ingreso. Hay familias jóvenes que, de hecho, aspiran a bajar su nivel de ingreso, y con ello su condición de clase, y llegan a solicitar a sus jefes un recorte de salario de hasta 10.000 HKD, lo cual ya les permite acceso a beneficios sociales, que de otra forma les estarían vedados. Así de paradójica se ha puesto la situación en Hong Kong.

También hay funcionarios que solicitan una disminución salarial real, pero que desean seguir manteniendo su puesto (por los beneficios que representan los programas de jubilación), no obstante a la vez desean calificar para los requisitos del sorteo de la vivienda pública. Esta actitud no solo ha encaminado la política de bienestar en una dirección negativa, sino asimismo permite reflexionar sobre las duras condiciones de la clase media en Hong Kong.

El crítico financiero Liang Haiming publicó un artículo, titulado “¿Quieres conocer las razones por las que no puedes comprar una vivienda?”<sup>16</sup>, y de modo inmediato recibió muchas críticas de los ciudadanos por lo que muchos perciben como una falta de sensibilidad ante sus problemas. En efecto, el autor indica que la razón fundamental por la cual la gente no tiene la capacidad de comprar una vivienda es que no se esfuerzan lo suficiente en el trabajo y no aspiran a más conocimientos para lograr un ascenso social, y prácticamente ignora los factores

<sup>14</sup> 718 personas sin hogar en una región con 7 millones de habitantes puede parecer una cifra realmente insignificante, dada la magnitud del problema de gente sin hogar en el mundo. Sin embargo, dado el estatus especial de Hong Kong, aún un número de este tamaño representa un problema serio para las autoridades, porque algunos de ellos de hecho podrían pagar uno de los pequeños departamentos subdivididos, pero prefieren no hacerlo por el alto costo que tienen y porque las calles son suficientemente seguras.

<sup>15</sup> El carácter chino para “clase” tiene un sonido parecido a “trágica”.

<sup>16</sup> Liang Haiming, “¿Quieres conocer las razones por las que no puedes comprar una vivienda?”, 22 de mayo de 2014: <http://lianghaiming.baijia.baidu.com/article/16522>

externos (influencia de los nuevos ricos chinos) que los afectan. En función de lo anterior, el autor presenta cuatro recomendaciones para compartir con sus lectores:

1. *Posponer casarse y tener hijos.* Esto, con el propósito de acumular lo suficiente para comprar una vivienda más grande; actualmente muchos ciudadanos de Hong Kong eligen casarse después de los 35 años y tener hijos más o menos a los 45 años, así se disminuye el costo de una familia lo más posible.
2. *Esforzarse para trabajar extra y estudiar.* Muchos trabajadores en Hong Kong se llaman “7-11”, lo que significa trabajar desde las siete de la mañana y terminar el trabajo a las once de la noche, con 16 horas de trabajo diario. En Hong Kong, hay 30% de trabajadores que cuentan con trabajo adicional, aparte de su jornada de tiempo completo. Por el trabajo extra, aumenta su ingreso en unos 4.000 HKD al mes. Los que no cuentan con trabajo extra, estudian algún diplomado, maestría o MBA, para obtener mayor competitividad en el mercado laboral y así poder pedir un mejor salario.
3. *Aprender a invertir.* En Hong Kong, mucha gente considera que “el dinero no se incrementa en el banco, se aumenta en la inversión”, además de ser un centro internacional de finanzas que cuenta con una gran variedad de productos financieros e inversión, siempre y cuando uno posea una buena fuente de conocimientos sobre inversiones, identifique el momento de las oportunidades, y encuentre así buenas ganancias. Muchos ciudadanos estudian en detalle la cuestión de las inversiones para así tratar de aumentar sus ingresos.
4. *Ser codo.* En Hong Kong, ser codo es igual a gastar solamente en lo más necesario. Mucha gente no compra nada cuando no hay ofertas en los centros comerciales para así ahorrar en el costo de la vida cotidiana.

En virtud de los sacrificios que la gente ya hace, no es difícil observar por qué han reaccionado negativamente a las opiniones de Liang Haiming. El índice del bienestar entre la gente joven (The young people’s overall well-being index) era de 3,2 puntos para el 2013 (en medición de 1 a 5), visiblemente más bajo que el promedio de 4,2 para los países desarrollados occidentales. Este resultado está muy relacionado con el precio increíblemente alto de los bienes inmuebles, su escasez, el salario con muy poco aumento real y los prospectos desoladores de futuro para los jóvenes.

En 2013, el promedio del ingreso era de unos 12.000 HKD al mes, y este ingreso solo subió 9% durante los últimos 10 años. Si lo comparamos con el aumento de 61% en PIB y 29% en el índice de precios al consumidor (CPI, por sus siglas en inglés), podremos ver con mayor claridad lo descorazonador que es el panorama para los hongkoneses.

Debido a los resultados de la crisis ocasionada por el SARS en 2003, Hong Kong experimentó el año más desolador en su historia después del regreso a China en 1997. Ese mismo año, Beijing abrió las puertas al turismo procedente de China continental y firmó además un acuerdo de libre comercio con el gobierno de Hong Kong (CEPA, por sus siglas en inglés). Ambos factores se consideraban como los más importantes para la recuperación de la economía hongkonesa.

Efectivamente, sus cifras económicas mejoraron pronto. Sin embargo, muchos ciudadanos (que no se benefician del mercado inmobiliario próspero, ni del valor agregado de los turistas en grandes cantidades) sienten que estas políticas no han mejorado su calidad de vida y, al contrario, disminuyen su poder de compra sensiblemente.

En comparación, el salario real en China continental aumenta a una velocidad alta según la investigación de la Academia China de Ciencias Sociales. Desde 2009 a 2014<sup>17</sup>, el aumento del salario promedio en el continente ha sido de más de 10% anual, con hasta 14% en algunos años. Entre las consecuencias de esta situación, tenemos que, por una parte, hay un costo incrementado de la producción que ha puesto un gran reto contra el estado de la fábrica global de China, y por otra, los chinos continentales más ricos están desafiando a los orgullosos ciudadanos de Hong Kong gracias al enorme potencial de sus recursos, lo que ha generado una desafortunada animosidad entre ambas comunidades.

TABLA 1. COMPARACIÓN DEL PIB, IPCY DEL INGRESO REAL PROMEDIO

Año	PIB (millones HKD)	IPC (oct 2009-oct 2010 = 100)	Los índices verdaderos de la nómina personal (primer cuarto de 1999 = 100)
2004	1.316.949	89,3	104,3
2005	1.412.125	90,1	107,0
2006	1.503.351	92,0	107,4
2007	1.650.756	93,8	109,5
2008	1.707.487	97,8	107,7
2009	1.659.245	98,4	107,6
2010	1.776.332	100,7	107,7
2011	1.934.433	106,0	110,3
2012	2.037.064	110,3	112,9
2013	2.125.353	115,1	114,1
Crecimiento real 2004-2013	161%	129,0	109,0

Fuente: Census and Statistics Department, Hong Kong Special Administrative Region of the People's Republic of China<sup>18</sup>

<sup>17</sup> El aumento del 2014 refiere datos correspondientes hasta el tercer trimestre del año en China continental. Además, por las distintas características de ambas economías, las cifras de China continental, Hong Kong y Macao siempre se publican por separado. Las cifras aquí presentadas fueron manejadas por Xie Zengyi (xie.zengyi@cass.cn), investigador docente en la Academia China de Ciencias Sociales (CASS, Chinese Academy of Social Sciences), en la mesa 9, del "Coloquio internacional de estudios chinos y mexicanos: un diálogo cultural permanente", cuyo tema fue *Las nuevas líneas del derecho laboral en China, en el marco de su desarrollo económico*, 8, 9 y 10 de octubre de 2014. Ciudad Universitaria, Coyoacán, México DF.

<sup>18</sup> PIB (million HKD) Consultado el 20 de octubre de 2014. <http://www.censtatd.gov.hk/hkstat/sub/sp250.jsp?tableID=030&ID=0&productType=88>

## Políticas equivocadas sobre la propiedad y los bienes inmuebles

Hay que volver a la época colonial inglesa para analizar los factores que han provocado el elevado precio de la propiedad y los bienes inmuebles en la región. El gobierno inglés en Hong Kong ya cultivaba los factores negativos que generaron estas consecuencias desde los años ochenta del siglo pasado. Durante toda la década de 1980, Hong Kong prosperó por la bonanza del mercado inmobiliario y del mercado financiero alentados por el gobierno, y la mayoría de sus industrias abandonó su base aquí por mudarse al norte. Para los años noventa, 70% de las fábricas en Hong Kong se habían reasentado ya en China continental y el desempleo estructural que aumentó la división de la riqueza en la región se acentuaba. Desde entonces, el alto costo de manufacturar, junto con el igualmente elevado costo de la vida y la inflación, siempre acompaña y obstaculiza su recuperación económica.

El polémico tema del desarrollo de los territorios nuevos del noreste<sup>19</sup> se originó desde los años setenta, con el gobierno inglés de Hong Kong. Con el propósito de desarrollar estos territorios nuevos y ganar el apoyo de los residentes locales, el gobierno introdujo la política de “construcción de vivienda básica”, que buscaba asegurar el derecho de construir una vivienda no mayor de tres plantas (con un límite de altura de 8,22 m) ni 213 metros cuadrados en cada la planta, por una sola vez en su vida, sin necesidad de pagar al gobierno por el terreno. La política aplica a todos los residentes masculinos mayores de 18 años, descendientes de la familia paterna que llegaron a los territorios nuevos antes de 1898.

Por la irregularidad de las políticas que trataban sobre la propiedad, muchos fraccionadores empezaron a comprar y acumular terrenos por pura especulación; además, algunos de los residentes locales en el área ocupaban el terreno de manera ilegal. Esto resultó en una escasez de terrenos ante la creciente cantidad de solicitudes para el derecho a construir; más de 12.000 pendientes a la fecha. El actual gobierno de Hong Kong desea promover el proyecto del desarrollo de los territorios nuevos del noreste y se enfrenta a muchas dudas y retos que vienen, por un lado, de los residentes que tendrán que mudarse y reasentar por fuerza, y por el otro, debido a las solicitudes para construir vivienda que están pendientes. Adicionalmente, los ciudadanos hongkoneses se preocupan mucho respecto de los inmigrantes de China continental.

Los territorios nuevos, como la única frontera geográfica entre Hong Kong y China continental, ha sido desde siempre la primera opción de asentamiento para los inmigrantes que llegan de China continental; también es un área conjunta para el comercio y otro tipo de intercambios con China continental. La intención

---

IPC (Oct. 2009-Oct. 2010 = 100) Consultado el 20 de octubre de 2014. <http://www.censtatd.gov.hk/hkstat/sub/sp270.jsp?tableID=052&ID=0&productType=88> Los índices verdaderos de la nómina por persona (el primer cuarto de 1999 = 100) Consultado el 20 de octubre de 2014. <http://www.censtatd.gov.hk/hkstat/sub/sp210.jsp?tableID=023&ID=0&productType=88>

<sup>19</sup> Yi Lin, “Examinar el proyecto del desarrollo de los territorios nuevos del noreste”, consultado el 20 de octubre de 2014: <http://lss4.hkstv.hk/Thematic/index.html>

del gobierno actual es integrar a la ciudad de Shenzhen en China continental con Hong Kong, aunque mucha gente lo toma como un intento por incorporar los territorios nuevos al jardín de Shenzhen<sup>20</sup>.

El exjefe del Ejecutivo, Donald Tsang Yam-kuen, admitió varios errores cometidos en las políticas sobre terrenos y bienes inmuebles durante su administración. Según *South China Morning Post* en 2012<sup>21</sup>, él admitió que debería haber diseñado mejores políticas para el mercado inmobiliario, y siempre lo ha considerado como una responsabilidad incumplida de su mandato. Cuando acabó la crisis financiera de Asia en el 2000, la burbuja especulativa reventó en el mercado inmobiliario, lo que resultó en una baja de casi 60% de su precio. En 2012, *South China Morning Post* citó un discurso de Donald Tsang Yam-kuen según el cual, la reforma en el mercado inmobiliario había sido conservadora y muchas políticas para su desarrollo fueron inoportunamente detenidas. Cuando Donald Tsang Yam-kuen inició su administración, en 2005, siguió con las mismas políticas conservadoras; por ejemplo, congeló la mayoría de los programas de apoyo a los desarrollos inmobiliarios y detuvo la subasta de todos los terrenos, lo que resultó en la falta de áreas para el desarrollo de vivienda en Hong Kong a partir de 2005.

## Reconocimiento de la identidad: ¿soy de Hong Kong o de China?

Los terrenos para desarrollo de vivienda en Hong Kong están sobresaturados. Al desembarcar en la isla, la gente siente con claridad las condiciones de hacinamiento que priman en la región. Muchas pequeñas tiendas locales son remplazadas por tiendas de marca como Louis Vuitton y Prada; algunas de ellas pagan rentas mensuales que se incrementan desde 800.000 HKD hasta 4 millones HKD en solo unos años.

A fines de enero de 2013, el último restaurante de fideo y sopa de arroz Li Yuan Zou Mian (利苑粥面)<sup>22</sup> cerró sus puertas en Lockhart Road, después de 42 años de actividad. En una calle de 50 metros de extensión prosperan dos tiendas de la cadena de cosméticos SASA, que les encantan a muchos turistas de China continental, por eso no sobrevivió el restaurante, a pesar de su larga historia llena de recuerdos colectivos de los locales. Li Yuan Zou Mian (利苑粥面) rentaba un espacio de menos de 27 m<sup>2</sup> por 300.000 HKD mensuales. Cuando el propietario se enteró de que la renta que pagaba SASA al lado de su local era de 950.000 HKD

<sup>20</sup> Shenzhen, una ciudad del primer nivel de China, como Beijing, Shanghai y Guangzhou. Una de las ciudades destacadas en la reforma económica que llevó a cabo Deng Xiaoping en 1978. Esta ciudad está en la frontera de China continental y Hong Kong.

<sup>21</sup> Wu Zhuoying, "Donald Tsang Yam-kuen admitió los errores en las políticas sobre el terreno y los bienes inmuebles en su administración", *South China Morning Post*, 3 de agosto de 2012: <http://www.nanzao.com/tc/opinion/3382/focus-ceng-yin-quan-ren-wei-fang-wu-zheng-ce-bu-li>

<sup>22</sup> He Guifen, "Establecimientos viejos cierran por la renta que se pone por las nubes", *Common Wealth Magazine*, 1 de octubre de 2014: <http://www.cw.com.tw/article/article.action?id=50614999>

mensuales, “con conciencia” pero con firmeza, propuso subir la renta del restaurante a 600.000 HKD. El restaurante no pudo pagar ese incremento del ciento por ciento en la renta y anunció su cierre. Muchos ciudadanos se quejan de la realidad que viven. Muchas tiendas se rentan a marcas de lujo y farmacias, y estas tiendas de características semejantes empujan a las tiendas locales a trabajar a nivel de mera sobrevivencia.

En mayo del mismo año, el gobierno alemán interfirió en el mercado inmobiliario de su país para limitar el aumento en los precios de las rentas. Según la nueva ley que promulgó el gobierno alemán, el aumento de la renta dentro de los tres próximos años no debería superar 15% de la renta inicial del contrato. Simultáneamente, la renta tiene que complementarse con el precio indicado por los gobiernos municipales, y un incremento de más de 20% es considerado ilegal y con más de 50%, el propietario puede de hecho ser condenado a 3 años de cárcel. Esta noticia fue renviada y publicada en Hong Kong para destacar la gran diferencia de políticas en materia de rentas entre los dos gobiernos. Los ciudadanos de Hong Kong critican a su propio gobierno por permitir una dañina mayor libertad en el mercado inmobiliario y dejar los precios enteramente a la demanda del mercado; un mercado que se ha distorsionado por completo debido a la presencia de los “nuevos ricos” de China continental.

Durante los últimos años, las políticas chinas sobre ingresos, como la *Closer Economic Partnership Arrangement* (CEPA) y la apertura del puerto para los turistas procedentes de China continental han presionado el espacio de vivienda en Hong Kong. En la isla, se encuentran numerosos turistas que compran regalos de lujo en grandes cantidades y sienten que merecen privilegios especiales por ello; por ejemplo, no hacer fila o recibir un trato especial. Muchos hongkoneses consideran que esta es una actitud arrogante. La frontera de Kowloon con frecuencia se llena con gente procedente de Shenzhen que cruza para comprar cajas de leche, aceite y arroz, lo que frecuentemente causa desabastecimiento para la población local y aumenta su animosidad contra los chinos continentales.

Por su parte, el precio del mercado inmobiliario ha subido hasta volverse inalcanzable como resultado de las inversiones y el lavado de dinero de origen de China continental. Para la mayoría de los jóvenes en la isla, comprar una vivienda es un sueño simplemente inalcanzable.

Más de 40 millones de turistas llegan anualmente procedentes de China continental y los inmigrantes, también de allí, abarrotan el limitado territorio de Hong Kong. El espacio mínimo para la vida se ha reducido considerablemente, el costo de vida ha subido, el número de los pasajeros en el transporte público se ha duplicado o triplicado, y sobre todo, ha aumentado también la represión política. Todos estos factores llevan a los ciudadanos a diferenciar sus identidades, examinar sus valores individuales, luchar por sus sentimientos de orgullo y odiar a China, lo que finalmente se traduce en discriminación en contra de la gente de China continental.

De alguna manera, los hongkoneses se comportan como si fueran el erizo que se defiende contra la irritación en cualquier momento. Algunos hongkoneses

llaman a la gente de China continental “las langostas”<sup>23</sup> y la gente de China continental les corresponde diciéndoles “perros extranjeros”. Para muchos de ellos, los hongkoneses tienen el corazón más cerca de Gran Bretaña que de China.

El escritor de Hong Kong Chan Koonchung ha intentado persuadir a sus conciudadanos que deberían denunciar al gobierno en vez de arremeter contra la gente de fuera<sup>24</sup>. El gobierno ha disfrutado de los beneficios de la apertura de la ciudad, pero no se ha esforzado por mejorar los servicios públicos, como es su obligación. Algunos de los ciudadanos aceptan su opinión y la entienden como la única forma para alcanzar una vida mejor, y por ello admiten que es mediante la promoción de ideas como “Ciudadanos de Hong Kong administran Hong Kong y la elección directa y verdadera del jefe del Ejecutivo” que van a poder alcanzar sus metas. Esta es, sin lugar a dudas, una de las ideas principales tras el movimiento *Occupy Central* o Tomar el Centro.

La investigación de HKU<sup>25</sup> revela que entre los ciudadanos los que se identifican a sí mismos como chinos son solo 19,5% (durante los Juegos Olímpicos, en 2008, la cifra llegó a ser de 34,4%).

Puede decirse que la cifra no solo refleja el descontento con las políticas de Beijing, sino también el descenso de la generación de los chinos continentales. Hong Kong ha sido una sociedad de inmigrantes, y entre ellos muchos fueron chinos continentales que se asentaron allí después de 1949, el año del nacimiento de la República Popular China.

Por otro lado, la generación que nació después de la década de 1980, se consideran a sí mismos ciento por ciento hongkoneses, es decir, Hong Kong es el único hogar que conocen y que poseen como fuente de identidad. Ni ellos ni sus hijos son inmigrantes de China continental. Esta generación joven es también la que conduce el movimiento Tomar el Centro. La gente no solo se confunde por la cuestión de las identidades, sino también por el hecho de que el estado económico de Hong Kong a nivel internacional ha bajado sensiblemente en los últimos años.

Lu Rachel destaca en la revista *Foreign Policy*<sup>26</sup> los retos actuales de Hong Kong; retos que nunca se habían visto en la isla como centro financiero internacional. En el último estudio de Trigger Trend<sup>27</sup>, se señala que, a más tardar para el 2020, Hong Kong como centro financiero, consumidor y logístico se va a convertir en una ciudad de segundo nivel en China, debido al ascenso de otras ciudades de

---

<sup>23</sup> Snelder Julian, “Why is Hong Kong Unhappy?”, *The Interpreter*, 12 de mayo de 2014: <http://www.lowyinterpreter.org/post/2014/05/12/Why-is-Hong-Kong-unhappy.aspx>

<sup>24</sup> Chan Koonchung, “Dedicado a la generación que se va a perecer”, *Next Media HK*, 25 de julio de 2013: <http://tw.weibo.com/artwavefoundation/3603897703067102>

<sup>25</sup> Hkupop: Reconocimiento de la Identidad: [http://hkupop.hku.hk/english/popexpress/ethnic/identity/poll/eid\\_poll\\_chart.html](http://hkupop.hku.hk/english/popexpress/ethnic/identity/poll/eid_poll_chart.html)

<sup>26</sup> Lu Rachel, “Report: Hong Kong Becoming ‘Mere Second-Tier’ Chinese City”, *Foreign Policy* n° 208, de 2 de septiembre de 2014: [http://www.foreignpolicy.com/articles/2014/09/02/report\\_hong\\_kong\\_becoming\\_mere\\_second\\_tier\\_chinese\\_city](http://www.foreignpolicy.com/articles/2014/09/02/report_hong_kong_becoming_mere_second_tier_chinese_city)

<sup>27</sup> Trigger Trend: “Hasta la elección directa en 2017, Hong Kong se transformará en una ciudad de segundo nivel en China”, 29 de agosto de 2014: [http://www.guancha.cn/zhiqushishi/2014\\_08\\_29\\_261514.shtml](http://www.guancha.cn/zhiqushishi/2014_08_29_261514.shtml)

primer nivel en China continental: Beijing, Shanghai, Guangzhou y Shenzhen. El estudio fue publicado unos días antes del anuncio de la decisión sobre la elección directa programada para 2017, hecha por el Congreso Nacional Popular de China, en el sentido de que los ciudadanos de Hong Kong tendrán derecho de elegir al Ejecutivo, entre los candidatos aprobados por Beijing. En general, los ciudadanos hongkoneses se preocupan mucho más por la economía que por la política, pero no por ello dejan de ver en la política un instrumento indispensable para proteger su economía. Es quizá por ello que, en ocasiones la opinión pública internacional se confunde respecto a las intenciones reales del movimiento Tomar el Centro.

Lu Rachel comenta que el estudio de Trigger Trend no fue patrocinado por el gobierno chino, aunque los resultados fueron ampliamente publicados por los medios de comunicación en China, porque transmiten un mensaje muy claro: la Región Especial Administrativa de Hong Kong está dejando de ser especial. Trigger Trend compara el PIB de la isla con el de Beijing, Shanghai, Guangzhou y Shenzhen: en 1997, el año de su reincorporación a China, y durante los primeros 10 años, Hong Kong superaba a las otras cuatro ciudades en actividad económica. Sin embargo, desde el 2010, el PIB de Shanghai la supera por primera vez, y al año siguiente, Beijing también superó a la isla. Hoy, el PIB de Guangzhou y Shenzhen compiten ya muy de cerca con el de Hong Kong. Considerando que el crecimiento del PIB de Hong Kong se ha desacelerado a 2% durante este par de años, y que el PIB de Guangzhou, Shenzhen y Tianjin ha crecido en 7%, es fácil prever que en los próximos 3 o 4 años su PIB va a superar al de Hong Kong.

En cuanto a su contribución a la economía de China, la proporción del PIB de Hong Kong ha caído de 15,6% en 1997 a 2,9% en 2013. Trigger Trend golpea a Hong Kong fuertemente con las cifras que presenta en su estudio, pero Lu Rachel recuerda a sus lectores en *Foreign Policy* que la importancia de este, como centro financiero internacional, no solo depende del PIB.

Hong Kong se evalúa además por su moderna y eficiente infraestructura, su sistema jurídico y su cultura urbana. Incluso hoy, Beijing o Shanghai no se pueden comparar con la isla en estos términos. En 2012, *The Economist* evaluó a Hong Kong como la cuarta ciudad más competitiva a nivel internacional, lo que supera por mucho a Beijing (lugar 39) y a Shanghai (lugar 43)<sup>28</sup>.

Además, si se examinan cuestiones como la inversión extranjera y los recursos humanos, Hong Kong sigue siendo todavía la “gallina de los huevos de oro” en China. Sin embargo, Lu Rachel considera que la fuente de sus ventajas viene de su autonomía política y de su vigoroso mecanismo ciudadano, y en este momento todos estos factores están siendo presionados por Beijing. El autor comenta además que si Hong Kong llegará a perder estas ventajas que todavía la hacen única, sería prácticamente un hecho que se convertiría en una ciudad de segundo nivel en China.

---

<sup>28</sup> *The Economist online*, “Where the living is easier: A new index ranks the competitiveness of global cities”: 12 de marzo de 2012 <http://www.economist.com/blogs/graphicdetail/2012/03/daily-chart-8>

## El orden jurídico se desmorona

Hong Kong ha sido admirada por la comunidad cultural china por su buen desempeño jurídico, ya que cuentan con un alto valor moral y una actitud autónoma de respeto a la ley. Sin embargo, se ha observado un nivel bajo de libertad de expresión en sus medios de comunicación, los mismos que han sido vendidos a empresarios privados. Los administradores, los editores y los periodistas en la primera línea temen ser despedidos a causa de “errores de expresión y/o de publicación”<sup>29</sup>.

Los principales periódicos de Hong Kong que han sido vendidos son: *Ming Pao Daily News*, vendido al empresario chino-malasio Hiew-king Tiong del área de negocios de madera y la construcción en 1995; *South China Morning Post*, vendido por Rupert Murdoch a Robert Kuok Hock Nien, hombre de negocios del azúcar en 1993; *Sing Pao* fue vendido al empresario chino Jia Hui, en 2004, posteriormente, al empresario Carson Yeung de Hong Kong, en 2008, y finalmente al grupo L’Sea de China, en 2011; el Hong Kong Economic Journal se transfirió completamente al hijo del empresario legendario Ka-shing Li de Hong Kong en 2014. A la fecha, los únicos dos periódicos que se consideran independientes de las opiniones de Beijing son *Apple Daily* y *Ming Pao Daily*. Sin embargo, el fundador y dueño de *Apple Daily*, Jimmy Lai, fue acusado de financiar al Pan-Democracy<sup>30</sup> de manera ilegal. *Ming Pao* fue involucrado en un incidente de violencia por cambiar a su jefe de edición. Al parecer, todos los periódicos disfrutaban de libertad de expresión, pero en realidad son controlados estrictamente por opiniones pro Beijing. La presidenta Sham Yee-lan, de Hong Kong Journalists Association, comenta que, en el movimiento de Tomar el Centro hubo periodistas que escribían que los manifestantes demandaban la renuncia del actual jefe del Ejecutivo de Hong Kong Leung Chun Ying, pero sus palabras fueron eliminadas por su jefe de edición.

Aparte de tomar postura a favor de los empresarios que controlan las opiniones desde el nivel más alto de la administración de los periódicos, Sham Yee-lan destaca que la manera más efectiva de mantener control es quitarles sus ingresos procedentes de la venta de espacio para anuncios. Los medios de comunicación en Hong Kong sobreviven en un ambiente bastante competitivo, y perder sus ingresos por los anuncios, principalmente de las empresas chinas, equivale a morir. Su nivel de libertad de expresión en los medios de comunicación era el primer lugar en Asia en 2002 y el 18° en el mundo; en 2012, se cayó al lugar 54 y en 2013, al 58; en 2014, bajó aún más al lugar 61. Los medios de comunicación digitales aceptan opiniones diversas, pero no cuentan con una fuente estable de ingreso: pocas empresas desean anunciarse en estos medios. Debido a la falta de ingresos,

---

<sup>29</sup> He Guifen, “Los medios de comunicaciones vendidos y los puntos de vista diversos desaparecidos”, *Common Wealth Magazine*, 29 de septiembre de 2014: <http://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5061447>

<sup>30</sup> *Pro-democracy camp*, *pan-democracy camp* o *pan-democrats* se refieren a los políticos y activistas sociales en Hong Kong que apoyan la idea de elevar el nivel de democracia y trabajan en áreas de interés común, o evitan nominar a sus candidatos para competir en las mismas elecciones.

muchos de ellos han cerrado sus sitios<sup>31</sup>, aunque las opiniones no oficiales sobreviven en los foros de debate y en las redes sociales.

El otro aspecto a considerar es la educación. El gobierno de Hong Kong planeó implementar la materia de “La educación moral y nacional” en algunas escuelas de primaria durante el año académico nuevo, iniciando en septiembre de 2012, y extendió la materia a unas quinientas escuelas de primaria y secundaria.

Debido a los polémicos temas que destacan en su programa de estudios para los alumnos de secundaria, se ha llegado a pensar que la materia estaba diseñada para “lavar su cerebro”. La mayoría de los alumnos en Hong Kong se vistieron con ropa negra y una capa negra para el día de regreso a clase, lo que sorprendió a la Oficina de Educación de la isla. Posteriormente se desarrolló un movimiento de huelga de estudiantes, denominado La Alianza Contra la Educación Nacional y Moral, la primera huelga estudiantil después del regreso de Hong Kong a China.

“La educación moral y nacional” fue diseñada como materia obligatoria para la primaria y la secundaria bajo la administración del exjefe del Ejecutivo Donald Tsang Yam-kuen. No obstante, el directorio de la Oficina de Educación de Hong Kong y su programa: “El Manual de Enseñanzas de las Condiciones Nacionales del Modelo Chino”<sup>32</sup>, estaba lleno de ideas sobre el patriotismo visto desde la perspectiva de la República Popular China. Los puntos polémicos incluyen: promover el centralismo democrático del Partido Comunista chino, como un grupo predominante unido que es progresista y altruista, a la vez que denunciar a los demócratas y los republicanos en los Estados Unidos de América por su rivalidad interna, la que hace sufrir a su gente; evitar comentarios sobre el incidente del 4 de junio de 1989<sup>33</sup>; considerar que el desarrollo económico demasiado rápido es la raíz de la corrupción dentro del gobierno chino; reconocer la contribución de los líderes del país, pero no atreverse a criticar; no diferenciar entre el Partido Comunista chino y el país China, etcétera.

A pesar de que el gobierno de Hong Kong ha anunciado que se cancelará el programa de implementación de la materia en el plan de estudios en las escuelas de primaria y secundaria dentro de tres años, aún se otorga la decisión del momento de implementación a la administración de cada escuela, y no se consideraría cancelar la materia antes.

Durante los últimos años, los ciudadanos se han manifestado continuamente contra diversos aspectos que consideran nocivos para su comunidad; por ejemplo, ha habido protestas de algunos cientos de personas contra la tienda Louis Vuitton

<sup>31</sup> Tsoi Tony, “A los que se interesa en The House News”, 26 de julio de 2014: <http://the-housenews.com/politics/%E7%92%B0%E6%99%82-%E5%BC%95%E5%85%A7%E5%9C%B0%E5%AE%A2%E5%8F%8D%E9%A7%81-%E9%9A%A8%E8%99%95%E5%B0%8F%E4%BE%BF%E5%9B%A0%E5%85%AC%E5%BB%81%E5%A4%AA%E5%B0%91/##>

<sup>32</sup> China Model National Conditions Teaching Manual. 16 de Agosto de 2012 <https://geconger.wordpress.com/tag/chinese-model-national-conditions-teaching-manual/>

<sup>33</sup> El 4 de junio de 1989 se llevó a cabo el incidente de la Plaza de Tiananmen. Fue un movimiento pro democracia dirigido por alumnos universitarios en Beijing, suprimido por el Ejército Popular de Liberación y terminó en tragedia.

porque da trato preferencial a los clientes de China continental y discrimina a los hongkoneses; por otra parte, ha habido protestas más grandes contra la implementación de la materia sobre educación moral y nacional en el sistema de educación básica y media. No obstante, sin importar el tamaño, ni las distintas opiniones de los manifestantes, la gente no se peleaba entre sí por sus propias ideas o valores, es decir, se mantenía un nivel de consenso respetuoso entre el grueso de la población.

En 2014, sin embargo, en el caso del movimiento Tomar el Centro, mucha gente se irrita por la falta de neutralidad de los funcionarios y de la policía. El gas lacrimógeno en Admiralty, la violencia de los gánsteres en Mongkok, y la golpiza que propinaron siete policías a un manifestante, que había sido abatido en un callejón oscuro; todos estos incidentes reflejan con claridad la caída de la reputación de la administración de Hong Kong.

El nombre completo del movimiento de protesta es Tomar el Centro con Amor y Paz, que no tiene nada que ver con las escenas violentas que han ocurrido en diversos momentos desde que inició. Simon Lau, exasesor político del gobierno de Hong Kong y fundador de *The House News*, denuncia a la policía por arrestar a gente involucrada en la violencia y la libera el mismo día debido a la red de contactos entre la policía, la administración y los gánsteres.

El actual jefe del Ejecutivo de Hong Kong, Leung ChunYing, ha amenazado con frecuencia que se detendrá el movimiento con fuerza policiaca, lo que ha creado un ambiente del terror blanco entre la maquinaria política y los manifestantes de Tomar el Centro.

El gobierno hongkonés ha pagado un precio alto por defender y obedecer la decisión de reforma política de Beijing. El sistema supremo de administración, con 160 años de historia, se ha desmoronado y ha sido remplazado por uno que es políticamente correcto y obediente a las prioridades políticas de este momento. Hong Kong se ha transformado de una sociedad jurídica a una sociedad centralista controlada por Beijing.

Durante el primer Coloquio Internacional de Estudios chinos y mexicanos<sup>34</sup> celebrado en la UNAM, el profesor Mo Jihong, de la Academia China de Ciencias Sociales, comenta que China ha avanzado extensivamente en su sistema legislativo y merecen una felicitación por ello, aunque en el área de implementación de las normas todavía falta mucho por hacer.

## A manera de conclusión

El movimiento social iniciado por los jóvenes hongkoneses está lejos de ser solo un airado reclamo por mayores niveles de democracia en la isla; refleja con toda claridad el enojo generado por las condiciones en las que los ha colocado su relación

---

<sup>34</sup> Coloquio internacional de estudios chinos y mexicanos: un diálogo cultural permanente, 8, 9 y 10 de octubre de 2014, Ciudad Universitaria, Coyoacán, México DF: Consultado el 22 de octubre de 2014 <http://www.suea.unam.mx/index.php/suea/644>

con China continental, una relación paradójica que ha traído, a la vez, prosperidad y restricciones económicas significativas.

La situación no es fácil de resolver porque hay muchas partes e intereses en juego; la propia sociedad hongkonesa está profundamente dividida en relación con el movimiento. Tampoco las reacciones en Beijing o por parte del gobierno local son homogéneas; hay quienes piden mano dura y hay quienes pueden apreciar con mayor claridad la importancia de la moderación.

La decisión del gobierno de Hong Kong de posponer el diálogo con los manifestantes, junto con la decisión de Beijing de ni siquiera iniciarlo, ha acelerado la tensión del movimiento. La crítica internacional general considera que el aplazamiento del diálogo muestra una actitud irresponsable por parte del gobierno de Hong Kong y se pone en duda su capacidad de gestión de la crisis. Además, el ministro Li Keqiang, del Consejo de Estado de China, de visita en Alemania reiteró de nuevo la visión del gobierno chino en relación con el tema: los asuntos de Hong Kong son asuntos internos de la administración china. El gobierno en Beijing espera que los países extranjeros respeten la soberanía china de la misma manera que China respeta la soberanía de los otros países.

El diario *People's Daily*, publicado en inglés, critica el movimiento de Tomar el Centro y lo considera como una provocación<sup>35</sup>. Estas declaraciones pueden parecer adecuadas desde el punto de vista de la justicia china, pero no alivian en nada la confrontación en Hong Kong.

Hong Kong es mundialmente conocido por las condiciones de hacinamiento en que vive su población, ya que la isla tiene una de las mayores densidades de población por kilómetro cuadrado en el planeta. Los siete millones de habitantes, más los visitantes que acuden a la isla durante todo el año, hacen que su tránsito siempre sea muy pesado. El movimiento Tomar el Centro ha empeorado la situación y dificultado el sustento cotidiano de muchos ciudadanos. Algunos ejemplos dramáticos son los taxistas, que hoy tienen muy pocos pasajeros, o los autobuses y troles que prácticamente no circulan por el área, mientras que las tiendas en las calles cerradas por el movimiento de protesta no abren.

Debido a la prolongada duración del movimiento y las peticiones que han hecho a los manifestantes varios grupos sociales y figuras respetables allí, como la Hong Kong Bar Association y Joseph Zen Ze-kun, el excardenal y obispo católico de Hong Kong, para que se retiren, el número de ellos ha bajado notablemente. Joseph Zen Ze-kun toma el ejemplo de la batalla de Napoleón en Rusia: las tropas rusas se retiraban durante la mayor parte del tiempo, pero Rusia obtuvo la victoria final, debido al agotamiento de las tropas de Napoleón. Él concluye que la retirada estratégica sirve para preservar y recuperar fuerzas. El gobierno quisiera verlos agotados, y por ello es importante que no caigan en su trampa.

---

<sup>35</sup> NG Teddy, "People's Daily accuses US of 'colour revolution' bid with Occupy Central", *South China Morning Post*, 11 de octubre de 2014: <http://www.scmp.com/news/hong-kong/article/1613980/peoples-daily-accuses-us-colour-revolution-bid-occupy-central?page=all>

Sin embargo, la decisión de posponer el diálogo ha molestado a la gente y muchos han regresado a manifestarse en el área. Hoy se calcula que están participando en el movimiento hasta unas 100.000 personas.

Recientemente, las cosas han evolucionado hacia la división de criterios y objetivos entre los manifestantes que no siguen a la unión de estudiantes y la presencia de los que están en contra del movimiento (la mayoría de ellos son taxistas, conductores de transportes públicos, dueños de las tiendas, y algunos gánsteres).

Los manifestantes acusan a la policía por su silencio y falta de acción a la vista de la violencia desplegada y por no detener a los gánsteres en sus ataques contra los manifestantes. El 20 de octubre, la Corte Suprema de Hong Kong declaró ilegal el movimiento Tomar el Centro y aseguró que los ocupantes iban a enfrentar responsabilidades penales. Sin embargo, la mayoría de ellos ha decidido continuar la ocupación en las calles principales del centro.

Beijing ha estado promoviendo un movimiento masivo anticorrupción, hasta el nivel más alto de la administración suprema, la cual nunca había sido condenada en toda su historia. El acto ha lastimado los intereses de muchos políticos en el círculo interno más alto del poder y también en el Princesings (hijos de los jerarcas influyentes).

Aunque Beijing tendría el deseo de “otorgar más democracia entre un pequeño grupo de gente”, en este momento, el presidente Xi Jinping ha preferido no comprometerse en los asuntos de Hong Kong, para que los grupos de interés vinculados al movimiento anticorrupción no tengan pretexto para acusarlo y afectar su administración. La idea es que la respuesta a las demandas de “los ciudadanos de Hong Kong le corresponde a Hong Kong” y la aspiración de “La elección directa y verdadera del jefe del Ejecutivo de Hong Kong” estuvo presente en la ciudad de Nueva York, el 10 de octubre de 2014, en cierta medida alentada por el discurso del presidente Ma Ying-jeou en el Día Nacional de la República de China en Taiwán: “Deng Xiaoping declaró, cuando el proceso de apertura, a mediados de los años ochenta del siglo pasado, que primero debería haber un grupo de chinos ricos y el gobierno de la República de China ha otorgado la democracia a un grupo de chinos primero”<sup>36</sup>.

La gente que convive en la comunidad china en todos los rincones del mundo se compadece de los ciudadanos de Hong Kong, pero la cruel realidad internacional es que el estado económico de este ya no se puede comparar con el del siglo pasado. Hong Kong confronta la competencia de los centros financieros de Singapur, Tokio y Shanghai; su economía ya no cuenta con los recursos que tenía con las políticas del CEPA y los turistas procedentes de China continental representan ahora un ingreso demasiado importante para la isla.

Países como Estados Unidos o Gran Bretaña no se arriesgarían por la democracia en Hong Kong porque las posibilidades de perder sus jugosos contratos

<sup>36</sup> El 23 de octubre de 1985, Deng Xiaoping hizo el comentario por primera vez en público, en una conferencia de prensa con empresarios estadounidenses. [www.News.Xinhuanet.com](http://www.News.Xinhuanet.com), 21 de julio de 2006.

con China son muy grandes. Hong Kong daña a su propia economía con el movimiento Tomar el Centro. En una entrevista con CCTV<sup>37</sup>, Charles Powell, antiguo secretario privado de la ex primera ministra británica Margaret Thatcher, dijo que el gobierno central de China ha otorgado más democracia a Hong Kong de la que disfrutaba bajo la administración de Gran Bretaña. En este sentido, los hongkoneses deberían pensar que, de hecho y afortunadamente, Hong Kong disfruta, como parte de China, de derechos y beneficios superiores a los del resto de China y deberían aprovechar esta circunstancia al máximo. Además, el primer ministro de Singapur, Lee Hsien Loong, comentó en un discurso<sup>38</sup> en la Universidad Nacional de Singapur, que en la realidad geopolítica, Hong Kong es sin duda parte de China y sus asuntos deben ser resueltos por Hong Kong y Beijing, sin el involucramiento externo.

Los síntomas como el desmantelamiento de la industria, la proporción de servicios, sobre todo en el sector financiero, demasiado caros para el mercado laboral, no se han mejorado y los problemas relativos a la autonomía del gobierno, la brecha creciente en relación a la distribución de la riqueza, se hacen cada vez más graves. El coeficiente de Gini de Hong Kong ha subido de 0,43 en 1971 a 0,537 en 2011, el peor entre las economías desarrolladas.

Entre los muchos problemas actuales, el monopolio en el mercado inmobiliario, la inflación y la gran división de clases, amenazan cada vez más visiblemente a la generación joven. La posibilidad de una movilidad social razonable se desvanece y los proyectos a futuro de ellos se vuelven prácticamente irrealizables, lo que ha convertido a esta generación en una masa irritada, que tiende a responder a su frustración de manera crecientemente violenta.

No importa si hay una elección directa, verdadera o falsa en el 2017, o se pospone sin programa alguno. El hecho es que, con el regreso de Hong Kong a China, se ha transformado a una sociedad abiertamente capitalista a un régimen con características chinas y esto ayuda a explicar muchos de los problemas de adaptación mutua que se observan en la actualidad.

La reacción de Beijing es, ha sido y será, que los asuntos de Hong Kong son asuntos internos de la administración china, y China, por sus características y su desarrollo histórico y social, no desea imitar a ningún sistema extranjero: el comunismo de la Unión Soviética no aplicaba para el país y la democracia liderada por Estados Unidos tampoco.

China debe explorar su propio camino. Su gobierno debe considerar y buscar la forma de resolver la cantidad de problemas relativos a sus logros después de la

---

<sup>37</sup> CCTV.com español, "Charles Powell dice que Hong Kong disfrutaba de menos democracia bajo tutela de Reino Unido", 29 de octubre de 2014: <http://espanol.cntv.cn/2014/10/29/VIDE1414560361086818.shtml>

<sup>38</sup> Tham Yuen-C, "Responsibility for resolving Hong Kong's issues lies with HK and Beijing, says Pm Lee", *Straits Times*, 3 de octubre de 2014:

<sup>ht</sup><http://www.straitstimes.com/news/singapore/more-singapore-stories/story/responsibility-resolving-hong-kongs-issues-lies-hk-and-b>

reforma económica de 1978, y no se vale criticar a las políticas de Beijing de modo indefinido sin considerar sus especificidades y la magnitud de sus propios retos.

Con sinceridad, estamos plenamente de acuerdo con la libertad de expresión y el valor de la voz de la democracia, no obstante, la misión urgente del gobierno de Hong Kong es invertir aún más en su sistema de salud pública y sistema educativo, además de satisfacer la creciente demanda de viviendas que hay en la isla, a un precio justo y adecuado al ingreso de los ciudadanos, en vez de insistir en promover las decisiones de la Asamblea Popular Nacional de China.

Romper los monopolios, hacer efectiva la competencia justa y debidamente reglamentada podrían poner a Hong Kong en el camino correcto del desarrollo. Esperamos que no pierda su luz la perla oriental.

## Anexos

### *El despertar político de Hong Kong (cinco momentos claves)*<sup>39</sup>

1. En 1989 ocurrió el incidente de la Plaza de Tiananmen en Beijing. La reacción en Hong Kong fue la más fuerte en su historia. Hubo más de un millón de ciudadanos que participaron en manifestaciones que sorprendieron al Partido Comunismo chino.
2. En la manifestación del 1 de julio de 2003, el 6° aniversario del regreso de Hong Kong a China, Beijing despertó: La tierra de Hong Kong regresó, pero el corazón de sus ciudadanos no ha regresado. Hay que ser más estricto con las políticas, y los esfuerzos para evitar la agitación.

*Antecedentes:* en 2002, el entonces viceministro Qian Qichen, del Consejo de Estado de China, expresó su deseo de que Hong Kong implementara el artículo 23 de la Ley Básica de la manera más rápida, que es: “La Región Especial Administrativa de Hong Kong debería legislar bajo su consejo para prohibir cualquier intento de traición, división del país, incitación a la agitación o al derrocamiento del gobierno central popular o a robar los secretos nacionales, prohibir cualquier forma de organización política o grupo político extranjero con actividades políticas en Hong Kong, prohibir cualquier forma de organización política o grupo político local que busque establecer contactos con cualquier organización política o grupo político extranjero. Civil Human Rights Front acusa al artículo 23 de represión contra la democracia y la libertad de Hong Kong y organizó una manifestación programada para el 1° de julio, el aniversario del regreso de la isla a la soberanía china para rechazar la legislación.

*Antes de la manifestación.* El gobierno de Hong Kong reportó a Beijing que el número máximo de manifestantes no superaba los 50.000, aunque resultó

---

<sup>39</sup> He Guifen, “¿Por qué el giro del tono en un país, dos sistemas? Cinco momentos claves que debes conocer”. *Common Wealth Magazine*, 30 de septiembre de 2014: <http://www.cw.com.tw/article/article.action?id=50614722>

- que participaron casi 600.000 ciudadanos. Después de esta manifestación, Beijing determinó cambiar sus políticas hacia la isla.
3. El 6 de abril de 2004, la Asamblea Popular Nacional de China modificó la Ley Básica por segunda vez para aumentar los tres pasos originales a cinco. El mayor cambio es que para cualquier caso que Hong Kong quiera llevar a cabo, primero hay que pedir el permiso de Beijing.
  4. En 2012, durante el XVIII Congreso Nacional del Partido Comunista de China, el último discurso de Hu Jintao destaca que, en todas las políticas de Beijing hacia Hong Kong y Macao, el motivo fundamental es proteger la soberanía, la seguridad y el interés del desarrollo nacional, para así mantener a largo plazo la prosperidad y estabilidad de estos enclaves. El énfasis de “un país, dos sistemas” desde entonces se puso en “un país”.
  5. El 31 de agosto de 2014, se publicaron los anexos sobre la elección directa en Hong Kong. Obviamente no fue la versión que pidieron sus ciudadanos, sino una elección con candidatos que “quieran al país y a Hong Kong” examinados por Beijing. Se inició entonces la huelga de estudiantes y el movimiento de Tomar el Centro, cuyo destino final es aún incierto, pero que representa un reto de política internacional que está mucho más allá de los estrechos límites insulares de Hong Kong.

## Fuentes

### *Bibliografía*

Friedman, George (2009). *The next hundred years: a forecast for the 21<sup>st</sup> century*, Doubleday, Nueva York.

### *Internet*

Census and Statistics Department, Hong Kong Special Administrative Region of the People's Republic of China, consultado el 20 de octubre de 2014: <http://www.censtatd.gov.hk/home/>

Cctv.com español, “Charles Powell dice que Hong Kong disfrutaba de menos democracia bajo tutela de Reino Unido”, el 29 de octubre de 2014: <http://espanol.cntv.cn/2014/10/29/VIDE1414560361086818.shtml>

Chan Koonchung, “Dedicado a la generación que va a perecer”, *Next Media Hong Kong*, 25 de julio de 2013: <http://tw.weibo.com/artwavefoundation/3603897703067102>

Demographia, “International Housing Affordability Survey 2014”, consultado el 20 de octubre de 2014: <http://www.demographia.com/dhi.pdf>

Fung Keung, “Hong Kong people's unhappiness: A time bomb”, *People's Daily*, 5 de junio de 2013: [http://www.chinadaily.com.cn/hkedition/2013-06/05/content\\_16567645.htm](http://www.chinadaily.com.cn/hkedition/2013-06/05/content_16567645.htm)

He Guifen, “Establecimientos viejos cierran debido a la renta que se pone por las nubes”, *Common Wealth Magazine*, 1 de octubre de 2014: <http://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5061499>

- He Guifen, “Los medios de comunicaciones vendidos y los puntos de vista diversos desaparecidos”, *Common Wealth Magazine*, el 29 de septiembre de 2014: <http://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5061447>
- He Guifen, “¿Por qué el cambio del énfasis en un país, dos sistemas? Cinco momentos claves que debes conocer”. *Common Wealth Magazine*, 30 de septiembre de 2014: <http://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5061472>
- Hkpopop: Reconocimiento de la identidad: [http://hkpopop.hku.hk/english/popexpress/ethnic/eidentity/poll/eid\\_poll\\_chart.html](http://hkpopop.hku.hk/english/popexpress/ethnic/eidentity/poll/eid_poll_chart.html)
- Liang Haiming, “¿Quisieras conocer las razones por las que no puedes comprar una vivienda?”, 22 de mayo de 2014: <http://lianghaiming.baijia.baidu.com/article/16522>
- Lu Rachel, “Report: Hong Kong Becoming ‘Mere Second-Tier’ Chinese City”, *Foreign Policy* n° 208, 2 de septiembre de 2014: [http://www.foreignpolicy.com/articles/2014/09/02/report\\_hong\\_kong\\_becoming\\_mere\\_second\\_tier\\_chinese\\_city](http://www.foreignpolicy.com/articles/2014/09/02/report_hong_kong_becoming_mere_second_tier_chinese_city)
- Public Sentiment Index (PSI), 18 de septiembre de 2014: <http://hkpopop.hku.hk/chinese/release/release1185.html>
- Snelder Julian, “Why is Hong Kong Unhappy?”. *The Interpreter*, 12 de mayo de 2014 <http://www.lowyinterpreter.org/post/2014/05/12/Why-is-Hong-Kong-unhappy.aspx>
- The Economist online*, “Where the living is easier: A new index ranks the competitiveness of global cities”, 12 de marzo de 2012: <http://www.economist.com/blogs/graphic-detail/2012/03/daily-chart-8>
- Trigger Trend: Hasta la elección directa en 2017, Hong Kong se transformará en una ciudad de segundo nivel de China, 29 de agosto de 2014: [http://www.guancha.cn/zhiguqushi/2014\\_08\\_29\\_261514.shtml](http://www.guancha.cn/zhiguqushi/2014_08_29_261514.shtml)
- Tham Yuen-C, “Responsibility for resolving Hong Kong’s issues lies with Hong Kong and Beijing, says Pm Lee”, *Straits Times*, 3 de octubre de 2014: <http://www.straitstimes.com/news/singapore/more-singapore-stories/story/responsibility-resolving-hong-kongs-issues-lies-hk-and-b>
- Tsoi Tony, “A los que se interesa en The House News”, 26 de julio, 2014: <http://thehousenews.com/politics/%E7%92%B0%E6%99%82-%E5%BC%95%E5%85%A7%E5%9C%B0%E5%AE%A2%E5%8F%8D%E9%A7%81-%E9%9A%A8%E8%99%95%E5%B0%8F%E4%BE%BF%E5%9B%A0%E5%85%AC%E5%BB%8-1%E5%A4%AA%E5%B0%91/#>
- Wu Zhuoying, “Donald Tsang Yam-kuen admitió los errores en las políticas sobre el terreno y los bienes inmuebles en su administración”, *South China Morning Post*, 3 de agosto de 2012: <http://www.nanzao.com/tc/opinion/3382/focus-ceng-yin-quan-ren-nei-fang-wu-zheng-ce-bu-li>
- Yi Lin, “Examinar el proyecto del desarrollo de los territorios nuevos del noreste”, consultado el 20 de octubre de 2014: <http://lss4.hkstv.hk/Thematic/index.html>

